

Социология и право: точки соприкосновения

Акембетова Алина Варисовна

Студент

Санкт-Петербургский торгово-экономический университет,

Финансово-экономический, Санкт-Петербург, Россия

E-mail: Akembetova@yandex.ru

Российские социологи достаточно много говорят о различных научно-познавательных проблемах отечественной социологии. Однако наличие проблем в науке – это норма ее существования, поскольку их осознание и преодоление является источником развития научного знания. Научное знание ценно само по себе, но социология не может ограничиваться только им. Являясь социальной наукой, социология неотделима от общества. Иными словами, существование социологии едва ли возможно без ее общественного признания. Для социологии важно не только наличие научного статуса, но и обладание позитивным *публичным* статусом.

Одним из научных направлений, которое позволяет российской социологической науке соответствовать времени и повысить свой общественный престиж, является изучение социальных институтов, которые затрагивают различные сферы социума, обеспечивают целостность общества. К таким социообразующим основаниям общества, в частности, относится его правовая система.

Исследование права и правоотношений остаются как бы на задворках российской социологической науки. Поэтому до сих пор в отечественной социологии не сложилась устойчивая исследовательская потребность и развитая культура социологического изучения права, а социология права остается второстепенной отраслью социологической науки и нередко отождествляется с изучением отклоняющегося поведения и преступности, рассматривается как знание сугубо частного порядка [1, 16].

Следует помнить, что право является неотъемлемой частью любого общества. Русский философ В.С. Соловьев называл право «низшей границей нравственности» и отводил ему значительное место в обновлении России. Современное общество не существует вне его правовых параметров и характеристик. Если мы будем рассматривать социальную структуру общества, то обязательно обратим внимание на описание его правовой структуры. Среди совокупности социальных институтов обязательно надо выделять институты права. Составной частью процесса социализации личности является ее правовая социализация. Сознание индивидов включает в себя правосознание, правовые ценности и установки. Социальный статус личности содержит характеристику ее правового статуса. Видами социальных девиаций выступают правонарушения и преступные деяния. Одним из важнейших аспектов культуры является правовая культура. Право «пронизывает» социум на макро- и микро- уровнях. А правовые изменения – это часть социальных изменений. Данного перечня достаточно для того, чтобы понять, что для социологии право и его институты являются обязательными объектами познания, знание о которых не может не быть частью базовых положений социологической теории.

В 1990-е годы развернулась целая дискуссия о сущности социологии права, о ее включенности или, наоборот, исключенности из двух самостоятельных научных областей – социологической и юридической. Ряд социологов и юристов пытались отсто-

ять новое для тех и других научное пространство. Для обеих сторон данное научное пространство могло продвинуть развитие отраслей: социологию – в сферу правовых отношений, а юриспруденцию – в социокультурную реальность.

Однако в социологии права был «золотой век», который был представлен творчеством Э. Дюркгейма, М. Вебера, Е. Эрлиха, Р. Паунда. Каждый из них внес свою лепту в становление правовой социологии. В то же время в дореволюционной России в социальных науках и юриспруденции существовало мощное течение социологического подхода в изучении права. Н. И. Кареев ввел в научную лексику термин «юристы-социологи». К ним, в частности, относились С. М. Муромцев, Н.М. Коркунов, М. М. Ковалевский, Л.И. Петражицкий, П. А. Сорокин, Б. А. Кистяковский [2, 103]. Последний обосновал идею ценности права для практической жизни. Он полагал, что социальная жизнь нормативна по своей природе и призывал к преобразованию власти в обществе «из власти силы» во «власть права».

К сожалению, в дальнейшем данное наследие было забыто. Проводимые в рамках социологии права исследования осуществляются «с чистого листа».

Ограничивается ли правосознание юриспруденцией? Конечно, нет. Стоит вспомнить хотя бы философию и энциклопедию права. Как социология не обладает привилегией в изучении общества, так и юриспруденция не имеет монополии на изучение права.

С точки зрения изменений, происходящих в социологической науке, безусловно, затрагивающих и юриспруденцию, судьба социологии права становится более менее понятной. Нет сомнений в том, что социология права должна следовать методологическим принципам, что и «большая» социология, то есть обращаться к социокультурным доминантам. В то же время социология права не должна отстраняться от юридического знания, которое не ограничивает себя жизнеописанием правовых норм и процедур воздействия на человека и общество [3, 36]. В России, стране ярко выраженного «правового нигилизма», успешное развитие исследований на стыке социологии и юридического знания является насущной необходимостью.

Литература

1. Глазырин В. А. Методологические основания изучения права в социологии // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Социально-гуманитарные науки. 2006. № 2. С. 16-20.
2. Кареев Н. И. Основы русской социологии. СПб.: Изд-во Ивана Лимбаха. 1996. С. 368.
3. Попов Е. А. Право и современная социологическая наука // Знание. Понимание. Умение. 2012. № 2. С. 32-37.