

Социальная мобильность в исследованиях французских социологов

Кузьмина Елена Игоревна

Аспирант

МГИМО - Московский государственный институт международных отношений,

Международной журналистики, Москва, Россия

E-mail: lenochka-152005@yandex.ru

Влиятельный британский социолог Джон Голдтроп в своих работах неоднократно отмечал, что в последние годы в Англии социальная мобильность стала центральной темой политической дискуссии [5, 7]. Другой не менее известный британский социолог Джон Урри провозглашает новую парадигму – парадигму социальных мобильностей, посредством которой, по его мнению, возможно более точно и адекватно описать и проанализировать современную социальную реальность [2]. И хотя общество приобретает характеристики текучести и мобильности только в конце XX – начале XXI столетия, впервые понятие и теория социальной мобильности появились в Америке в первой трети XX века благодаря российско-американскому социологу Питириму Сорокину. Впоследствии концепция мобильности активно развивалась представителями англо-саксонского социологического сообщества: С. Липсетом, Р. Бендиксом, Р.Н. Хаузером, У.С. Сьюэлом, Д.Л.Фетерманом, О.Д. и Б. Дункан, П.М. Блау, Дж. Голдтропом [3].

В Британии формировались теоретические подходы к изучению мобильности. В США делался акцент на эмпирических исследованиях мобильности. Во Франции до конца 1960-ых годов изучение социальной мобильности фактически игнорировалось как в теоретической, так и в эмпирической области [4]. Современный французский социолог Чарльз-Анри Куин объясняет отсутствие интереса к «мобильной» проблематике посредством двух гипотез. Первая гипотеза, выдвигаемая Куином, апеллирует к так называемым внешним по отношению к науке причинам, связанным с национальными социальными условиями, которые отражаются в социологической мысли. Здесь идет речь об институте образования, который, по мнению ученого, во Франции и в Америке играл различные по своему функционалу роли в жизни общества. Вторая гипотеза ссылается на внутренние причины, объясняя отсутствие интереса к вопросам социальной мобильности со стороны научного сообщества доминированием иных теоретических парадигм. В докладе анализируется эволюция подходов к исследованию социальной мобильности во Франции.

Во Франции исследования социальной мобильности начинаются с подачи демографов. В 1948 году Национальный институт демографических исследований (INED) провел одно из самых масштабных исследований мобильности, ставшее классическим для специалистов. В 1950 году вышла статья одного из организаторов исследования М. Брезара «Социальная мобильность и размер семьи» [6], в которой описывается методология проведения исследования 1948 года и приводятся результаты. Впервые была собрана информация по трем поколениям мужчин. Опрашиваемые мужчины (всего 3076 человек) давали информацию не только о своих нуклеарных семьях, но и семьях своих отцов и дедов. Согласно полученной информации, французское общество исследуемого периода характеризовалось жесткой структурированностью и невысокой мобильностью.

Развитие исследовательских методологий и практик мобильности пришлось на 1960-ые годы. В 1964 году Национальный институт статистики и экономических исследований Франции (INSEE) запускает лонгитюдное исследование «Образование – профессиональная квалификация», которое проводится и по сей день. И если изначально данные, полученные в ходе таких обследований, использовались экономистами и сотрудниками статистических служб, то впоследствии на них обратили внимание социологи. Так, в конце 60-ых годов к данным регулярных опросов «Образование – профессиональная квалификация» обращается исследователь Центра европейской социологии Даниель Берто. Проведя анализ имеющихся данных и оперируя понятиями «структурная мобильность» и «чистая мобильность», характерными для американской социологической школы, он описывает социальную структуру французского общества и выделяет тип мобильности, наиболее характерный для современного ему социума. Д. Берто делает вывод, что социальная мобильность возникает вследствие процесса «распределения индивидов в рамках социальной структуры».

Следующий этап в изучении социальной мобильности во Франции связан с включением проблематики мобильности в социологию образования. В системе коллективных взглядов и репрезентаций французская школьная система служила для воспроизводства существующей социальной структуры и социального неравенства вместо декларируемой ею возможности к осуществлению мобильности [1]. Пьер Бурдьё и Жан-Клод Пассерон, изучая функционирование французской системы образования, столкнулись с тем, что школа была далека от предоставления равных шансов для учеников и в том, что касалось процесса обучения и успеваемости, и в том, что имело отношение к возможностям продолжения обучения на более высоких ступенях. Для П. Бурдьё и Ж.-К. Пассерона французская школьная система была своеобразным ретранслятором социальной стратификации и способствовала воспроизводству не только знаний и навыков, но и системы социальных неравенств и статусов. Школа рассматривалась как микромодель французского социума. В свою очередь Раймон Будон, изучая школьную систему, вносит новые грани в теорию социальной мобильности. По его мнению, в ходе формирования социальной структуры играют роль не только «системные» факторы, но и личностные характеристики индивидов. Таким образом, Р. Будон вводит во французскую социологию так называемый «факторный» подход, апеллирующий к теоретическим концептам П. Сорокина.

Исследование эволюции и современного состояния подходов к мобильности французских социологов показывает, что французская социология развивает свой оригинальный подход к изучению социальной мобильности и, судя по всему, может конкурировать с англо-саксонскими методологиями и подходами.

Литература

1. Бурдьё П., Пассерон Ж.-К. Воспроизводство: элементы теории системы образования. М.: Просвещение, 2007.
2. Урри Дж. Мобильности. М.: Праксис, 2012.
3. Черныш М.Ф. Социальные институты и мобильность в трансформирующемся обществе: Монография. М.: Гардарики, 2005.

4. Cuin Ch. La sociologie et la mobilité sociale : les énigmes du cas français // Revue française de sociologie. Presses de Sciences Po, 1995. № 36-1. Pp. 33-60.
5. Goldthorpe J.H., Jackson M. Intergenerational class mobility in contemporary Britain: political concerns and empirical findings // The British Journal of Sociology. Don Slater, 2007. Vol. 58, № 4. Pp. 525–546.
6. Bresard M. Mobilité sociale et dimension de la famille
http://www.persee.fr/web/revues/home/prescript/article/pop_0032-4663_1950_num_5_3_2313
7. Erikson R., Goldthorpe J.H. Income and Class Mobility between Generations in Great Britain: The Problem of Divergent Findings from the Data-Sets of Birth Cohort Studies
http://www.equalsoc.org/uploaded_files/publications/incsocmob-2.pdf