

**Методологическая саморефлексия в отечественной социологии конца XX-
начала XXI века**

Скоблов Антон Александрович

Аспирант

МГУ - Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова,

Социологический факультет, Москва, Россия

E-mail: Spelljack@gmail.com

Изменение в экономической, политической и идеологической жизни, связанное с распадом советского союза, оказало сильное влияние на положение в проводимых исследованиях, в социологии, и в науке, вообще. Начавшаяся демократизация в общественном и научном сообществах привела к положительным сдвигам в развитии социологии, однако у этого процесса оказались не только позитивные моменты. Так, ухудшилось материальное обеспечение в научном мире, массово стали уходить в коммерческие организации, и уезжать в другие страны научные кадры, что привело к ухудшению положения в российской фундаментальной науке.

Разумеется, также и методологическая саморефлексия в отечественной социологии, которая развивается в рамках различных исследовательских обстановок, испытывает влияние переходного состояния, квалифицируется нестабильностью, зачастую неточностью, двойственностью.

С одной стороны, можно сказать, что расширились информационные рамки: начали все больше публиковаться переведенные современные западные работы, наполненные теоретическими и эмпирическими данными, а также активнее становится обмен трудами, посвященными методологическим исследованиям между российскими социологами. Но, с другой стороны, все эти события сопровождаются существенным ослаблением и ухудшением в информационном пространстве между социологическими центрами, находящимися в регионах, понижением способности издавать и распространять научную литературу в посреднических системах хранения данных, уменьшением заработной платы у социологов, а также недоступностью изданий из-за дороговизны. Нехватка постоянного финансового обеспечения журналов, непосредственная подчиненность спонсорам ставит под вопрос их дальнейшее существование, то есть каждый следующий номер журнала может стать последним.

В связи с изменением ситуации в стране все больше раздвигаются границы социологического пространства, и в частности все больше развивается инженерный уровень в социологических исследованиях: начинают более активно проводиться широкие опросы общественного мнения в такой сфере, как политика, в особенности упор делается на электоральное поведение, приобретают массовость маркетинговые исследования. Перечисленные факторы потребностей в общественной жизни дало толчок к появлению и развитию частных коммерческих фирм, целью которых является анализ социологических проблем. В обществе ускорился процесс разделения труда в социологическом пространстве, происходит дифференциация среди классов и уровней задач. Данными проблемами занимаются различные социологические службы. В данной связи в социологических коллективах должен делаться упор на всеохватывающие социологические

исследования, на качественное преподавание социологии, чтобы оставить после себя достойное поколение социологов.

Однако социологические службы и структуры сталкиваются с рядом трудностей, которые мешают развитию методологической саморефлексии. Так, все больше охватывающая коммерциализация в социологических исследованиях, которые уже поставлены на поток, приводит к замедлению развития социологического знания, вследствие чего методологические аспекты не получают толчок для дальнейшего развития. А традиционные академические круги, занимающиеся фундаментальными исследованиями, становятся не очень привлекательными для молодежи и квалифицированных специалистов, вследствие плохого финансового обеспечения. Занимаясь фундаментальной социологией в наши дни, человек должен сам себя полностью отдавать этой науке, не ожидая большой прибыли.

Развитие методологической саморефлексии в конце XX – начале XXI веков происходит в тех же пределах, которые присущи также периоду 60-х годов XX века, а именно происходит перевод трудов, как классического периода, так и современного западного периода. Также повышается интерес и к российской социологии, в том числе происходит издание работ, выпущенных в конце XIX- начале XX веков, которые были запрещены до революции 1917 года и в первые десять лет советского периода. Также происходит выход в свет учебников по истории и методам социологии и рост интереса к методологическим представлениям, относящимся к эмпирическим исследованиям.

С конца XX века в России появились труды М.Вебера, П.Сорокина, В. Зомбарта, Э. Дюркгейма, но перевод не был ограничен только классиками социологии, также были изданы работы Г. Маркузе, К Пошера, П. Бурдые и другие. Еще стоит сказать и о появившихся переводах в виде сборников, которые отражают западную и американскую социологию, в частности такие авторы как Дж. Мид, Т. Парсонс, Р. Мертон и так далее.

После распада СССР перестали быть обязательными курсы и кафедры марксистско-ленинской идеологии, которые до этого были основополагающими в системе образования страны. Постепенно происходит становление преподавания социологии в России в 90-е годы. С каждым новым годом в последние десять лет XX века появляются все больше социологических факультетов в ВУЗах, начинают преподавать социологию и в технических ВУЗах.

Видными представителями российской социологии конца XX- начала XXI веков являются В. Добренков, А. Кравченко, С. Кравченко, В. Иванов, Г.Осипов, А. Филиппов, В. Ядов.

Особенной чертой методологической саморефлексии в российской социологии конца XX века может служить увеличение заинтересованностью теоретическими концепциями и исследовательскими методами, которыми занимается качественная социология.

Изучая изменения в социальных структурах, исследования запретных тем, появление различных социальных групп, таких как банкиры, бизнесмены, бездомные, безработные и т. д. стали применяться такие качественные методы как неформализованные интервью и их подвиды: биографическое, глубинное, нарративное, свободное и другие, а также групповое интервью, такие как фокус- группы. При этом не обязательно создавать массовость, достаточно качественного представительства группы экспертов или людей, заинтересованных и стремящихся поведать о проблематике. То есть меняется не только сама модель сбора информации, но и модель толкования и оценки данных.

Необходимо также сказать, что активно развивается сотрудничество отечественных и иностранных социологов, что приводит к лучшему пониманию и освоению методологических принципов в социологии, что является толчком к развитию методологической саморефлексии в отечественной социологии.

Литература

1. Добреньков В.И., Кравченко А.И. Социология: учебник// Инфра-М., 2001
2. Добреньков В.И., Кравченко А.И. Методы социологического исследования// Инфра-М., 2004
3. Осипов Г. В., социологический энциклопедический словарь// издательская группа НОРМА Инфра-М. 2000
4. Ядов В. А. Социология в России// Москва, Издательство Института социологии РАН, 1998
5. СОЦИОЛОГИЯ.NET- метод интервью // <http://социология.net/metody-sociologicheskikh-issledovanij/199-metod-intervju>