

**Секция «Связи с общественностью и теория коммуникации»**

**Информационная война как составляющая грузино-осетинского конфликта  
2008 г.**

**Фоминых Андрей Викторович**

*Студент*

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Философский  
факультет, Москва, Россия  
E-mail: petrov95@inbox.ru*

Секция «Связи с общественностью и теория коммуникации»

Информационная война как составляющая грузино-осетинского конфликта 2008 г.

Фоминых Андрей Викторович

Студент

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова,  
философский факультет, Москва, Россия

E-mail: petrov95@inbox.ru

В ходе грузино-осетинского конфликта 2008 г. большинство западных и американских СМИ однозначно встали на сторону Грузии. В статьях западных и американских журналистов и политиков, посвященных августовской войне, проявились страхи США и Европы перед неизбежным восстановлением российского могущества и Россией как таковой. Судьба Грузии и Южной Осетии не представляет для США и ЕС ни малейшего интереса. Освещение в международных СМИ причин и хода августовской войны 2008 г., категорическое непризнание Западом не только независимости Южной Осетии и Абхазии, но и самого факта выхода этих республик из-под грузинской юрисдикции, свидетельствуют, что Россия, США и ЕС занимают принципиально разные геополитические позиции, и этот факт еще неоднократно проявится в ходе нынешних и будущих информационных войн.

В ходе «пятидневной войны» СМИ, за редким исключением, встали на сторону Грузии, активно поддержав сконструированную Тбилиси мифологему, согласно которой войну, за которой последовала «оккупация» части территории Грузии (имеется в виду признание независимости Южной Осетии и Абхазии и создание там российских военных баз), начала именно Россия, а не наоборот. Поскольку многочисленные факты не соответствовали этой полит-технологической выдумке, их пришлось подтасовывать.

Освещение конфликта в иностранных средствах массовой информации велось с откровенно антироссийских позиций. Развенчивая миф об объективности западных СМИ, российский исследователь Татьяна Михайленко отмечает, что «анализ информационных заметок и сюжетов в западных СМИ показывает высокую степень корреляции между характером освещения конфликта Россия-Грузия и привычной тональностью публикаций о России в медиа каждого отдельно взятого государства» (1). Наиболее «обличительные» по отношению к России публикации и сюжеты вышли в британских и американских СМИ, тогда как самыми лояльно настроенными оказались итальянские и немецкие масс-медиа.

В первые сутки после начала конфликта основной задачей иностранных СМИ было обойти факт грузинской агрессии, переложить ответственность за развязывание войны на Россию, скрыть факт массового истребления осетинского народа. Эти задачи были

успешно выполнены. Международные СМИ активно использовали три основных приема: медиа-противопоставление огромной России и маленькой Грузии, использование энергозависимости Европы от РФ в качестве «фактора страха», и главное – раздувание негативных антироссийских стереотипов, сложившихся и закреплённых в западном общественном сознании во времена «холодной войны». Все это в полной мере проявилось в материалах иностранных журналистов и особенно – политических деятелей.

Вступление России в войну на стороне Южной Осетии стало для иностранных СМИ поводом не только для решения тактической задачи попытки переноса ответственности за вооруженную агрессию с большой головы на здоровую, но и выдачи новой порции рассуждений об извечной «имперскости», «отсталости» и «агрессивности» России. «Вид российских танков, идущих по Грузии, был шокирующим, но знакомым, – пишет член редколлегии Wall Street Journal Мэтью Камински. – Это живо напомнило Чечню в 1994-м и 1999-м, Вильнюс в 91-м, Афганистан в 79-м, Прагу в 68-м, Венгрию в 56-м годах» (2). Подобная статья оказалась далеко не единственной, что говорит о скоординированной на Западе медиа-атаки на Россию, и о живучести глубинных негативных стереотипов в отношении России.

Особый интерес представляет публично высказанная в те дни в СМИ позиция западных официальных лиц. «Вторжение в Грузию было совершенно необоснованным – и мы усилим поддержку ее стремления в НАТО», – пишет в статье с говорящим названием «Россия не извлечет выгоды из агрессии» министр иностранных дел Великобритании Дэвид Миллибенд (3).

Не менее показательны название и другого материала, написанного политическим деятелем – «Запад не может больше безучастно наблюдать за тем, как бесчинствует бандит-Россия». Автор, бывший советник правительства Великобритании, председатель Фонда «Россия» Дэвид Кларк, убежден, что, защищая осетин и абхазов, «Кремль пытается восстановить сферу влияния, которую считает «правом России по рождению», утерянным ею в связи с распадом Советского Союза», и ни ЕС, ни его союзники «не должны терпеть» поведение России». (4).

«Кто первым начал стрелять на этой неделе? Этот вопрос уже неактуален», – присоединяются к британским политикам французские «философы-интеллектуалы» Андре Глюксман и Бернар-Анри Леви. На глазах формируется новый мир, в котором Россия больше не боится применить силу для защиты своих национальных интересов, бьют тревогу философы. Глюксман и Леви призывают Запад «спасти демократию, которой угрожает смерть», называя агрессором «Россию Владимира Путина и Дмитрия Медведева». Сравнивая происходящее вокруг Тбилиси с осадой Сараева и «трагедией Грозного», Глюксман и Леви призывают к единству Европы перед лицом «укрепления Москвы» и «олимпийских игр террора, разворачивающегося в настоящее время на Кавказе» (5).

Отдельные публикации компетентных специалистов тонут в море антироссийских материалов, исполненных на очень низком профессиональном уровне и демонстрирующих полное непонимание реальной ситуации на Кавказе. Главной движущей силой информационных войн, бушующих между РФ и США и Западом, является, как считал Н.Я Данилевский, метафизический «дух неприязни, принимающий, смотря по обстоятельствам, форму недоверчивости, злорадства, ненависти или презрения» (6), а это значит, что для них по-прежнему будут отыскиваться все новые и новые поводы.

Ссылки.

1. Михайленко Т.А. Особенности информационной войны в современном мире (на примере грузино-южноосетинского конфликта в августе 2008 года) // Государственное управление. Электронный вестник. Выпуск № 19. Июнь 2009 г. URL: <http://e-journal.spa.msu.ru/images/File/2009/19/Mikhaylenko.pdf>
2. Камински М. Россия – это по-прежнему голодная империя // The Wall Street Journal (США). 21 августа 2008 г. URL: <http://www.inosmi.ru/world/20080819/>
3. Миллибэнд Д. Россия не извлечет выгоды из агрессии / The Times (Великобритания). 19 августа 2008г. URL: <http://www.inosmi.ru/world/20080819/243394>.
4. Кларк Д. Запад не может больше безучастно наблюдать за тем, как бесчинствует бандит-Россия // The Guardian (Великобритания). 11 августа 2008 г. URL: <http://www.inosmi.ru/world/20080811/243115.html>
5. Глюксман А, Леви Б-А. Защитим Тбилиси! // Corriere Della Sera (Италия). 14 августа 2008г. URL: <http://www.charter97.org/ru/news/2008/8/14/9057>
6. Данилевский Н.Я. Россия и Европа. СПб., 1895. Гл. II. Почему Европа враждебна России?

Литература

1. Литература

2. Бистон Р. Россия в своем самодовольстве движется к падению // The Times (Великобритания), 13.08. 2008 г. URL: <http://www.inosmi.ru/world/20080813/243216.html>
3. Волковский Н. Л. История информационных войн: т. 1 (с древнейших времён по XIX век), т. 2 (XX век) / под ред. И. Петрова. — СПб.: Полигон, 2003. — т. 2—736 с. — (Военно-историческая библиотека). — 5000 экз. — ISBN 5-89173-201-7
4. Кара-Мурза С. Г. Манипуляция сознанием. М: ЭКСМО, 2007
5. Лисичкин В. А., Шелепин Л. А. Третья мировая информационно-психологическая война. М.: Академия социальных наук, 1999.
6. Манойло А.В., Петренко А.И., Фролов Д.Б. Государственная информационная политика в условиях информационно-психологической войны. — 3-е изд. — М.: Горячая линия - Телеком, 2012. — 542 с. — 500 экз. — ISBN 978-5-9912-0253-4
7. Мухин А. А. Информационная война в России. Изд-ва Центр политической информации, «ГНОМ и Д» — 2000. — 256 с ISBN 5-296-00047-1

8. Новиков В. К. Информационное оружие - оружие современных и будущих войн. — 2-е изд., испр. — М.: Горячая линия - Телеком, 2013. — 264 с. — 1000 экз. — ISBN 978-5-9912-0166-7
9. Панарин И. Н. Информационная война, PR и мировая политика. — М.: Горячая линия - Телеком, 2006. — 264 с. — 2000 экз. — ISBN 5-93517-297-6
10. Панарин И. Н. Информационная война и дипломатия. — Издательство «Городец», 2004. — 528 с. ISBN 5-9584-0032-0
11. Панарин И., Панарина Л. Информационная война и мир. — Издательство «Олма-Пресс», 2003. — 384 с. ISBN 5-224-04397-2
12. Пирчнер Г. Геополитическая идея России // The American Spectator (США), 8 января 2011 г. URL: <http://spectator.org/archives/2010/12/04/the-russian-mind-today-a-georo>
13. Расторгуев С.П. Информационная война. — М: Радио и связь, 1999. — 416 с. — ISBN 5-256-01399-8.
14. Старцев С. Глобальные СМИ в информационной войне против России // Limes (Италия). 10 сентября 2008 г. URL: <http://www.inosmi.ru/world/20080910/243918.html>
15. Фёдоров А. В. Трансформации образа России на западном экране: от эпохи идеологической конфронтации (1946–1991) до современного этапа (1992–2010). — М.: МОО "Информация для всех 2010. — 202 с. — 500 экз.