

Секция «Психология»

Процессы суггестирования (внушение, подражание, заражение) на примере деятельности неопятидесятнических групп

Крылова Светлана Васильевна

Студент

Латвийский университет, Факультет гуманитарных наук, Москва, Россия

E-mail: dzodi@inbox.lv

Российский социолог Н.К. Михайловский в ряду первичных бессознательных механизмов, происходящих между толпой и лидером выделял «подражание». Которое, в свою очередь могло быть осознанным или неосознанным. По словам социолога, неосознанное подражание чаще можно наблюдать в толпе. И основано оно на внушении, которое возникает под воздействием «магнетической силы героя». «Герой» (по Михайловскому) – во многом зависит от толпы, поскольку он есть продукт синтеза ее настроений.

Г. Тард также выделял «подражание», как основной бессознательный процесс в массовой психологии. Для доказательства факта гипнотизма при подражании ученый противопоставил публику, основывающуюся на интеллектуальном осмыслении, толпе, которая подвержена подражанию.

Г. Лебон в качестве основных процессов постепенной деиндивидуализации выделял внушение и заражение. Потерю индивидуальности ученый связывает с преобладанием эмоций и чувств над разумом, утратой интеллекта и ответственности за происходящее. Высокая степень концентрации данных процессов способна преодолеть чувство самосохранения индивидуума. Эффективность внушения зависит от ярких образов, жестикующести, преувеличения и повторения в речи лидера. В результате внушения, по мнению Лебона, толпа может полностью принять внушаемую ей мысль или полностью отвергнуть. Продолжая традицию, исследователей массовой психологии конца XIX начала XX века, С. Московичи, отмечал необходимость опоры на высшую идею, которая при определенных условиях проявляется в образах и действиях.

Б.Ф. Поршнев писал о триаде последовательно сменяющих друг друга процессов: «суггестия-контрсуггестия-контрконтрсуггестия». Ученый отмечал, что суггестия, имеющая место и в межличностном взаимодействии, в первую очередь, явление групповое. Но суггестивный процесс не имел однозначного результата, поскольку психика человека включала защитный механизм — недоверие, порождавшее «контрсуггестию», основанную на антогонизмах социального взаимодействия. Человек который отказывается воспринимать внушение, задается мотивационными вопросами: *почему, для чего, зачем*. Однако после получения ответов на данные вопросы критическое мышление вновь отключалось и запускало механизм «контрконтрсуггестии»

В исследованных неопятидесятнических группах, первичным видом массового суггестирования является внушение. В наши дни большинство религиозных групп не собираются случайно. Зачастую движению религиозной группы предшествует активность ее основателя, который дает толчок для дальнейшего распространения учения. Однако нет смысла анализировать рассмотренные выше процессы: внушения, подражания и заражения отдельно, поскольку они всегда будут неразрывно связаны. Успешный акт группового внушения, как бессознательного изменения старых или формирования

новых установок, неизбежно повлечет за собой его поведенческое выражение — подражание, и эмоциональное сопровождение — заражение.

Эффект подражания можно было наблюдать в начале 90-х годов XXв. На постсоветском пространстве во многих неопятидесятнических группах. Примером тому служит появление английского акцента (характерного для лидеров неопятидесятнических сект) у людей, которые не знали английского языка. Причина данного явления лежит в подражании местными основателями неопятидесятнических групп обучались у проповедников из США. Вначале сами лидеры церквей подвергались внушению, а затем произвольно начинали подражать своим зарубежным учителям. В группе последователей процесс внушения проявлялся в следующем – лозунги и призывы лидера, повторяемые многократно с различным эмоциональным напряжением, принимались толпой без критической оценки. Механизм заражения – неопятидесятническая группа перенимала посылаемый лидером эмоциональный заряд, переходя в экстатическое состояние легко управляемой массы.

Литература

1. Елкин В.Ф. Убивают не только шахиды. // Психология для нас. № 4. 2006. с. 47-56.
2. Лебон Г. Психология народов и масс. СПб.: Макет, 1995. 311 с.
3. Михайловский Н.К. Герои и толпа: Избр. труды по социологии: В 2 т. / Козловский В.В. (отв. ред.). СПб.: Алетейя, 1998.
4. Московичи С. Век толп. Исторический трактат по психологии масс. М.: Академический проект, 2011. 396 с.
5. Поршнев Б. Ф. О начале человеческой истории. М.: ФЭРИ-В, 2006. 640 с.
6. Тард Г. Законы подражания. М.: «Академический проект», 2011.