

Секция «Психология»

Содержание и функции социальных этнических установок

*Ковальчук Екатерина Григорьевна*

*Студент*

*Белорусский государственный университет, философии и социальных наук, Минск,  
Беларусь*

*E-mail: katy.koval@mail.ru*

Межгрупповые отношения, в том числе и этнический аспект, являются широко изучаемой темой уже больше века. Одни из первых зарубежных исследований межгруппового взаимодействия были посвящены изучению соответствия групповых социальных установок реальному поведению, межгрупповой (аутгрупповой) враждебности, ингрупповому фаворитизму и др.

Множество современных отечественных авторов рассматривают этнические составляющие межгруппового взаимодействия (Е.П. Белинская, Т.Г. Стефаненко, П.И. Гнатенко, Г.У. Солдатова, Р.В. Базиков, И.Р. Габдуллин, Т.С. Гузенкова, Н.В. Ткаченко и т.д.).

Социальная установка – устойчивая система взглядов и оценок в отношении социальных объектов, предрасполагающая к определенному социальному поведению [4].

Формируясь в пограничной зоне этнокультурных контактов, межэтнические социальные установки закрепляют эмоционально-оценочное отношение к собственной этнической группе, к этническим аутгруппам и к их отдельным представителям [1].

В ходе теоретического анализа было выделено 3 класса функций социальных установок: психологические (экономия усилий в виде упрощения и систематизации знаний, выражение ценностей, защита положительной идентичности, поддержание высокой самооценки), социальные (сохранение и отражение существующих отношений, регуляция существующих отношений), социально-психологические (межгрупповая дифференциация).

Психологической основой формирования социальных установок являются принцип экономии усилий и защиты групповых ценностей, национальный характер; социально-психологической – реальные культурные межгрупповые и индивидуальные различия, межгрупповая дифференциация, социальное научение, восприятие угрозы, атрибутивные искажения; социальной – негативный контакт и история межгруппового конфликта.

Результаты нашего исследования отражают содержание социальных установок белорусских студентов в отношении туркменских студентов.

В исследовании применялся «Диагностический тест отношений» Г.У. Солдатовой (модификация Н.В. Ткаченко) [3], шкала социальной дистанции Э. Богардуса (модификация Л.Г. Почебут) [1], методика «Незаконченные предложения», разработанная Ж.Т. Уталиевой [2].

В исследовании приняли участие 69 белорусских студентов. Из них 35 студентов имеют опыт общения с туркменскими студентами, а 34 не имеют такого опыта общения.

Для большинства студентов выявлен высокий уровень социальной дистанции. Максимальная социальная дистанция может означать отчужденность, отстраненность, обособленность группы белорусских студентов от группы туркменских студентов, что может

указывать на установление жестких границ между группами. Также юноши, не имеющие опыта общения с туркменами приписывают туркменским студентам агрессивность, вспыльчивость, лицемерие, ехидность, навязчивость, гордость, высокомерие, темпераментность, недипломатичность, бесхарактерность и трусливость. Подобное отражение существующих отношений и реальных культурных межгрупповых различий соответствует социальной и социально-психологической функциям социальных установок.

Белорусские студенты, не имеющие опыт общения с туркменскими студентами, приписывают им следующие качества – недипломатичный, смиренный, лицемерный, бесхарактерный, трусливый. В то время как своей этнической группе белорусы приписывают позитивные качества, настороженность и опасение. Поддержка высокой самооценки, защита положительной идентичности в социальных установках выполняет психологическую функцию.

Также в исследовании было выявлено, что сталкиваясь со сложностями в коммуникации, белорусские студенты приписывают туркменским студентам высокую энергичность и темпераментность. Стоит отметить, что 94,3% респондента, имеющие опыт общения с туркменскими студентами, считают возможными конфликты между белорусскими и туркменскими студентами.

Большинство белорусских студентов, имеющих опыт общения с туркменскими студентами, (60%) предпочли бы избегать коммуникации либо вообще не оставаться наедине с туркменами в одной компании.

Практически половина (42,86%) опрошенных белорусских студентов, имеющих опыт общения с туркменскими студентами, положительно относятся к тому, что среди их предков могут быть туркмены. Белорусские студенты не желают быть похожими на туркменов.

В содержании этнических установок белорусских студентов в отношении туркменских студентов представлены негативные качества (агрессивность, вспыльчивость, лицемерие, ехидность, навязчивость, гордость, высокомерие, темпераментность). Позитивные качества (дипломатичный, общительный, остроумный, покладистый, неагрессивный, педантичный, осторожный, аккуратный, спокойный) выявлены в содержании социальных установок белорусских студентов, имеющих опыт общения с туркменскими студентами. Таким образом, необходимо создавать условия для эффективной межгрупповой коммуникации.

Эти установки выполняют психологическую, социальную и социально-психологическую функции.

### **Литература**

1. Солдатова, Г.У. Психология межэтнической напряженности / Г.У. Солдатова. – М. : Смысл, 1998. – 389 с.
2. Стефаненко, Т.Г. Этнопсихология : практикум / Т.Г. Стефаненко. – М. : Аспект Пресс, 2008. – 208 с.
3. Ткаченко, Н.В. Особенности влияния этнонациональных установок на этнические предубеждения в раннем юношеском возрасте : дис. ... канд. псих. наук / Н.В. Ткаченко, Московский городской психолого-педагогический ун-т. – М., 2009. – 194 с.

4. Шихирев, П.Н. Социальная установка / П.Н. Шихирев // Современная социальная психология США. – М. : Наука, 1979. – С. 86-103.

**Слова благодарности**

Выражаю благодарность моему научному руководителю Смирновой Юлие Сергеевне за оказываемую поддержку и веру в мои силы и способности.