

Этническая идентичность как фактор образа России в представлениях молодежи русской и казахской национальностей.

Окасова Айнур Асетовна

Студент

ОмГУ им. Ф.М. Достоевского, Факультет психологии, Омск, Россия

E-mail: ainurokaset@mail.ru

Специфика современной социальной ситуации развития России характеризуется наличием проблем, связанных с социально-экономическими, политическими трансформациями в стране, происходящими в условиях системного кризиса. Важным моментом наряду с вышеуказанными проблемами выступает вопрос о национальной составляющей России как традиционно многонационального государства. Для формирования позитивного образа страны необходимо понимать, каким предстает образ Российской Федерации в представлениях ее граждан. Важно выяснить значение и влияние именно молодежной субкультуры, как представителей общества будущей России. По словам С.В. Ерофеева, образ России представляется двойко: как реальное отражение воспринимаемого и как проекцию ожидаемого субъекта восприятия. В образе России отражаются знания, представления, мнения, оценки, ожидания, эмоции, требования граждан к объекту восприятия [1]. В образе России в нашем понимании закрепляется ряд характерных признаков, которые его стереотипизируют, делая легко узнаваемым на фоне других политических объектов. С другой стороны, эта структура препятствует изменениям в сознании граждан. Формирование позитивного образа страны определяется компонентами, входящие в ее содержание. Одним из компонентов является этническая идентичность, определяемая как набор устойчивых, хотя и не константных значений, которые индивиды придают своему членству в этнической общности, включая те характеристики, которые связывают их с этой общностью и отличают от социального окружения [4]. Осознание собственной этнической идентичности обусловлено в высокой степени конкретными общественными интересами и групповыми потребностями, в том числе и политического, экономического, культурного характера. Именно благодаря этому функционирование этнической идентичности становится в той или иной мере фактором развития социокультурных, политических и экономических процессов. Таким образом, этническая идентичность является важным фактором формирования образа страны. Поэтому целью нашего исследования стало исследование образа России и выявление взаимосвязи типа идентичности с компонентами образа страны у представителей молодежи казахской и русской культур.

Выборку составили 62 человека (30 русских и 30 казахов), в возрасте от 18 до 23 лет, русской и казахской национальности, проживающие на территории Российской Федерации.

В качестве психодиагностических методик использовались: классический семантический дифференциал [3]; авторская анкета «Незаконченные предложения» на выявление представлений о России; методика Г.У.Солдатовой и С.В.Рыжова «Типы этнической идентичности». [2] При статистической обработке полученных эмпирических данных нами был использован Т-критерий Стьюдента, частотный анализ, метод линейной корреляции Пирсона.

Результаты исследования показали, что главной составляющей образа России в представлениях молодежи двух культур, является характеристика «большая территория». Половина опрошенных представителей русской культуры говорят о «красивой природе». Стоит отметить, что в представлениях казахской молодежи, в отличие от представителей русской молодежи, в описании доминируют такие характеристики как невоспитанность народа, отсутствие сплоченности и единства, самобытность, многонациональность и наличие негативного отношения к иным национальностям. В целом, в описании представлений о России преобладают негативные характеристики. В основном недовольства касаются социальной сферы, сферы политической составляющей и недостаточно позитивные восприятие межличностной сферы. При этом отмечается и положительные качества, которые выражаются в характеристиках, касающиеся природного потенциала, территориального, культурного и духовного богатства. Возникающие чувства и эмоции – любовь, патриотизм, гордость.

При исследовании значений факторов «Силы», «Активности», «Оценки» семантического дифференциала образа России у представителей молодежи русских и казахов значимых различий не выявилось. В совокупности три вида шкал позволяют описать сенсорно-эмоциональный образ объекта для конкретного индивида. Касаясь образа страны, это выражается в неспособности держаться принятой линии стратегии или правила, в существовании зависимости от внешних обстоятельств и оценок. Низкие значения фактора «Оценка» указывают на критичное восприятия образа страны своими гражданами, их неудовлетворенностью жизнью.

Исследование преобладающего типа идентичности показало, что как для русских молодых людей, так и для казахов присущ позитивный тип идентичности. Представления у молодежи казахской и русской культур значительно различаются по таким типам этнической идентичности как «этнонигилизм», «этноэгоизм» и «этнофанатизм», причем данные типы у молодежи русской культуры выражены больше чем у казахской культуры. При исследовании, взаимосвязи факторов «Активности», «Силы» и «Оценки» с типом идентичности у казахов не обнаружилось. Это говорит об отсутствии связи типа этнической идентичности с представлениями о России. У представителей русской культуры фактор «Сила» взаимосвязан с такими типами этнической идентичности как «этноизоляционизм» и «этнофанатизм».

Мы считаем, что изучение образа России в призмае двух культур значимо, так как, исследование нынешнего представления о России является полезным на пути к формированию более позитивного образа страны, с учетом выделенных ее недостатков.

Таким образом, проведенное нами исследование показало, что этническая идентичность не является фактором образа России. Осознание собственной этнической идентичности не есть нечто самопроизвольное, оно обусловлено в высокой степени конкретными общественными интересами и групповыми потребностями, в том числе и политического, экономического, культурного характера. Национальная составляющая не всегда приобретает значимое место в сознании граждан государства, и, соответственно, не влияет на формирование тех или иных представлений о стране.

Литература

1. Ерофеев С.В. Невидимая Россия: заметки практика // Современный образ России: перспективы развития. Сборник материалов Всероссийской Конференции,

Конференция «Ломоносов 2014»

под редакцией А.В.Очировой, Ю.П.Зинченко, Л.В.Матвеевой. М.: Издательство МГУ, 2008 г. с. 130.

2. Солдатова Г.У. Психология межэтнической напряженности. - М.: Смысл, 1998. - 389с.
3. Осгуд, Ч. Приложение методики семантического дифференциала к исследованиям по эстетике и смежным проблемам / Ч. Осгуд, Дж. Суси, П. Танненбаум // Семиотика и искусствоведение. - М. : Мир, 1972. - С. 278-298.
4. Стефаненко Т. Этнопсихология. - М.: Институт психологии РАН, 1999. - С. 45.

Слова благодарности

Выражаю благодарность свою научному руководителю Криворучко М. В.