

Секция «Психология»

Подход к исследованию временной перспективы в группе в условиях решения творческих задач

Туманян Дора Гагиковна

Аспирант

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет психологии, Москва, Россия
E-mail: dorikne@mail.ru*

Эффективность командной работы в условиях дефицита времени относится к актуальной проблеме современной организации. Трудно переоценить важность знаний о временной перспективе для понимания механизмов функционирования и развития социальных групп. В данной работе предпринята попытка выявить влияние отношения членов группы ко времени на успешность их деятельности.

С конца 20 века интерес к психологии времени обретает новую силу. Свидетельство этому возросшее количество социально-психологических исследований на эту тему. Время как психологический феномен начали изучать в рамках биологического подхода ряд известных ученых. Впервые понятие временной перспективы вошло в научный оборот после того, как Л.Франк начал свои исследования субъективного времени личности [7]. Дальнейшее развитие это понятие получило благодаря работам К.Левина. [5]. В институционализации «временной перспективы», как объекта психологического исследования, заметен вклад множества отечественных ученых таких, как Е.Головаха, А. Кроник, Абульханова-Славская, Т.Березина, Т.Нестик и т.д. каждому из которых удавалось взглянуть на исследуемую тему с нового ракурса [1], [2], [4], [6].

Одна из интересных интерпретация временной перспективы, на наш взгляд, принадлежит Ф.Зимбардо [10]. Шесть временных перспектив, которые выделил Зимбардо, фиксируют комбинацию из трех традиционно выделяемых направлений времени: прошлого, настоящего, будущего. Каждое из направлений делится на позитивную и негативную составляющую. Тем самым, фиксируются следующие типы временной перспективы: позитивное прошлое, негативное прошлое, гедонистическое настоящее, фаталистическое настоящее, ориентированные на будущее, трансцендентное будущее.

Решение креативной задачи – это творческий процесс, который предполагает создание новой реальности. В своей работе мы придерживались концепции Д.Б.Богоявленской, которая считает, что креативность – это активность личности, присущая не каждому. Творчество, по мнению автора – это стремление выйти за пределы заданной проблемы. [3] Кроме того, основываясь на работы различных психологов и на наше предыдущее исследование, нами были выделены следующие параметры креативности [8],[9]:

Продуктивность - количество генерированных идей

Оригинальность - количество нестандартных решений

Гибкость (уникальность) - количество идей, относящихся к различным категориям

(или количество уникальных идей)

Реалистичность - возможность практического применения.

Есть основание полагать, что группы, отличающиеся по временной перспективе, по-разному будут справляться с творческой задачей. Мы считаем, что каждая из групп

временной перспективы будет успешнее с точки зрения либо продуктивности и гибкости, либо с точки зрения оригинальности, либо с точки зрения практичности.

Цель работы: определить, какие из выделившихся по временной перспективе групп, по каким из параметров креативности окажутся эффективнее при решении творческой задачи.

Объект эмпирического исследования: студенческие группы в возрасте от 20 до 30 лет

Предмет исследования: влияние временной перспективы группы на эффективность решения творческой задачи

Основная Гипотеза исследования: временная перспектива группы может влиять на эффективность решения творческой задачи.

Гипотеза следствия 1: группы направленные на будущее будут более эффективно решать задачи с точки зрения продуктивности и гибкости

Гипотеза следствия 2: группы направленные на настоящее будут более эффективно решать задачу с точки зрения оригинальности

Гипотеза следствия 3: группы направленные на прошлое будут более эффективно решать задачи с точки зрения практичности

Для решения поставленных задач были использованы следующие методы исследования:

- Методика «Креативное поле» Д.Б. Богоявленской
- Опросник по временной перспективе Ф.Зимбардо (ZTPI)
- Шкала эффективности совместного творчества Эквала
- Семантический дифференциал Ж.Нютена
- Шкала протяженности временной перспективы А.Блюдорна
- Кейс - творческая задача, требующая решения
- ТРИЗ
- Метод экспертной оценки

Полученные результаты частично подтверждают поставленные гипотезы. Группы, направленные на будущее, действительно, более эффективно справились с задачей с точки зрения продуктивности, однако параметр гибкости в группе был не сильно выражен. Группы, направленные на настоящее также подтвердили гипотезу, они эффективнее всего справились с параметром «оригинальность». Однако, группы направленные на прошлое, не подтвердили гипотезу о том, что эффективнее всего справляются с задачей с точки зрения практичности.

Литература

1. Абульханова – Славская К.А. Стратегия жизни. - М.: Мысль, 1991.
2. Абульханова К.А., Березина Т.Н. Время личности и время жизни. - СПб.: Алетейя, 2001.
3. Базаров Т.Ю., Туманян Д.Г. Влияние дефицита времени на решение творческих задач// Национальный психологический журнал, № 2 [8] 2012, стр. 116-123
4. Богоявленская Д.Б. Психология творческих способностей – М: Академия, 2002

5. Головаха Е.И., Кроник А.А. Психологическое время личности. - Киев, 1984.
6. Левин К. Определение понятия «поле в данный момент» // Хрестоматия по истории психологии. Под ред. П.Я. Гальперина, А.Н.Ждан.: - М., Московский университет, 1980.
7. Нестик Т.А. Отношение к времени в малых группах и в организациях. – М., Институт психологии РАН, 2011.
8. Frank L. K. Time perspectives//Journal of Social Philosophy. 1939.
9. Guilford Y. P. The nature of human intelligence. - N. Y.: Mc-Graw Hill, 1967.
10. Torrance E. P. Scientific views of creativity and factors affecting its growth // Daedalus: Creativity and Learning. — 1965.- P.663-679.
11. Zimbardo, P. G. and Boyd, J. N. 'Putting Time in Perspective: A Valid, Reliable Individual-difference Metric', Journal of Personality and Social Psychology 77:1271–88. (1999)