

**Особенности самоотношения «ленивых» студентов разных специальностей  
в связи с их рефлексией**

**Ким Алина Эдуардовна**

*Студент*

*Южный федеральный университет, Факультет психологии, Ростов-на-Дону, Россия*

*E-mail: alina-kim.psy@yandex.ru*

Модернизация системы вузовского образования предполагает высокую адаптированность преподавателей и студентов к усложняющимся требованиям образовательного процесса. Преподаватели ожидают от студентов большей самостоятельности, однако, вместе с этим, имеют представление о том, что из-за лености студентов качество их обучения снижается. Феномен лености известен также и студентам, которые по-разному к нему относятся. Современная система образования создает предпосылки для осмысления студентами собственных индивидуально-личностных черт, могущих выступать причиной неудач в обучении.

Исходя из вышесказанного, леность может быть осознана студентами и связана с особенностями их самоотношения. Эти положения легли в основу теоретических посылок нашего исследования, адресованного изучению взаимосвязи между леностью, рефлексией и самоотношением студентов.

Самоотношение выступает базовой ценностью личности, является индикатором успешности самореализации субъекта [6], согласовывающая и упорядочивающая ценности личности, принятые ею в отношении самой себя. Самоотношение – это относительно стабильная и активно поддерживаемая личностью составляющая самосознания [7], специфический вид активности субъекта в адрес своего «Я». Доминирование внешних или внутренних оценочных оснований того или иного вида самоотношения обуславливает особенности профессионального самосознания, по-разному проявляясь в зависимости от профессиональной принадлежности субъектов [2]. В свою очередь, одним из свойств личности, оказывающим влияние на содержание самоотношения, является рефлексивность, которая понимается как системное психическое свойство [5], способствующее усвоению и преобразованию опыта, принимающее участие в формировании и актуализации представлений о себе как обладателе тех или иных свойств, в том числе, лености.

Леность представляет собой устойчивое свойство личности, которое влияет на проявление активности в деятельности [4]. Леность или прокрастинация проявляется при несоответствии требований ситуации субъективному смыслу этих требований, внешне выглядит как отказ или уклонение от взаимодействия с ситуацией, а внутренне переживается как невозможность установить требуемое соответствие [1].

Трудно переоценить значение для педагогики и психологии результатов исследований, нацеленных на установление закономерностей функционирования лености; очевидно, что каждый из участников образовательного процесса в вузе также заинтересован в подобного рода знаниях.

В данной статье излагаются результаты исследования, предметом которого выступили особенности самоотношения, рефлексии и лености студентов-юношей и студентов-девушек, а целью - установление характера взаимосвязи между выраженностью самоотношения, рефлексии и самооценкой лености у студентов-юношей и студентов-девушек

в связи с их профессиональной специализацией. Объект исследования: студенты ЮФУ, обучающиеся по сигнономическим (47 девушки и 14 юношей – студенты факультетов экономики, филологии и журналистики, математики, механики и компьютерных наук, архитектуры и градостроительства) и социномическим (15 девушек и 5 юношей – студентов факультета психологии) профессиональным специальностям.

В качестве гипотезы исследования выдвигалось предположение, что в зависимости от пола и профессиональной принадлежности студентов выраженность у них самооценок лени будет по-разному связана как с выраженностью у них различных видов самоотношения, так и рефлексии.

Методы исследования: тестирование (методика Пантिलеева С.Р. для диагностики самоотношения; методика самооценки лени в модификации Богдановой Д.А., Посоховой С.Т.; модификация методики Ильина Е.П., Фещенко Е.К. для определения самооценки настойчивости; методика Карпова А.В. для диагностики рефлексии); методы непараметрической статистики (критерий U-Манна-Уитни; коэффициент ранговой корреляции r-Спирмена).

Гипотезы нашего исследования подтвердились, характер взаимосвязи выраженности лени, самоотношения и рефлексии студентов обусловлен их полом и спецификой профессиональной специализации.

В зависимости от профессиональной специализации и половой принадлежности студентов выраженность у них тех или иных видов самоотношения различается: у девушек – это виды самоотношения, обусловленные внешними оценочными основаниями, а у юношей – виды самоотношения, обусловленные как внешними, так и внутренними оценочными основаниями.

«Ленивые» студентки независимо от их профессиональной специализации характеризуются выраженными самообвинением и рефлексией на фоне сниженного самопринятия. «Ленивые» студенты в зависимости от их профессиональной специализации характеризуются особенностями внутренней конфликтности. Полученные результаты могут найти применение в практике оценочной деятельности преподавателей, нацеленных на формирование, прежде всего, аутосимпатии у конкурентоспособного на рынке труда будущего специалиста [3].

Исходя из вышесказанного, можно предположить, что в условиях модернизации образовательного процесса студенты, в зависимости от особенностей самоотношения, рефлексии и от выраженности их лени, будут по-разному воспринимать логику и ход образовательного процесса, их адаптация к изменениям и принятие модернизации технологии обучения будут различными.

### **Литература**

1. Богданова Д. А. Подростковая лень как индикатор психологической безопасности школьников//Ананьевские чтения—2004. Тезисы научно-практической конференции. СПб., 2004.
2. Джанерьян С.Т. Типы профессиональных Я-концепций//Известия Высших учебных заведений. Северо-Кавказский регион. 2004. №12. С. 79-85.
3. Джанерьян С.Т., Ким А.Э. Особенности самоотношения студентов в связи с их ленью и рефлексией//Материалы IV Международной научно-практической кон-

ференции «Инновационный потенциал субъектов образовательного пространства в условиях модернизации образования» (21-22 ноября 2013 г. Россия, г. Ростов-на-Дону). Ростов н/Д: СКНЦ ВШ ЮФУ, 2013. С. 101-102.

4. Ильин Е.П. Работа и личность. Трудоголизм, перфекционизм, лень. СПб.: Питер, 2011.
5. Карпов А.В. Рефлексивность как психическое свойство и методика ее диагностики//Психологический журнал, 2003. Т. 24. № 5. С. 45-57.
6. Пантеев С.Р. Самоотношение как эмоционально-оценочная система. М.: МГУ, 1991.
7. Столин В.В. Самосознание личности. М.: МГУ, 1983.