

Секция «Психология»

**Особенности самоактуализации педагогов с разными уровнями
удовлетворенности профессиональной деятельностью**

Наличаева София Александровна

Кандидат наук

Филиал МГУ имени М.В.Ломоносова в г. Севастополе, Факультет психологии,

Севастополь, Украина

E-mail: espritsn@yandex.ru

Гуманистические задачи воспитания и обучения молодого поколения способны конструктивно решать педагоги, вовлечённые в профессию, удовлетворённые работой, относящиеся к своей профессии, как к призванию, источнику профессиональной и личностной самореализации. В основе самореализации человека лежит его внутренний личностный самоактуализационный потенциал [4]. В зарубежной психологии самоактуализация рассматривается как фундаментальный процесс в каждом организме (К. Гольдштейн), как процесс реализации человеком потенциала с целью стать полноценно функционирующей личностью (К.Р. Роджерс), как стремление к самовоплощению, к идентичности, актуализации заложенных потенциалов, когда человек обязан быть тем, кем он может быть (А. Маслоу). В отечественной психологии самоактуализация определяется через категорию направленности и активности субъекта (С.Л. Рубинштейн, К.А. Абульханова-Славская). Важнейшее из качеств человека – быть субъектом – «творцом собственной истории, вершителем своего жизненного пути», инициировать и осуществлять практическую деятельность, общение, поведение, познание, созерцание и добиваться необходимых результатов [5]. В контексте этого подхода самоактуализация рассматривается как процесс становления человека субъектом собственной жизнедеятельности [1]. Самоактуализация включает в себя личностное (увеличение самоуважения, автономии, улучшение навыков межличностного взаимодействия) и профессиональное развитие (профессиональный статус, новый опыт преподавания, отражение, рефлексия и улучшение способностей педагога). У самоактуализирующихся педагогов работа направлена на развитие потенциала учеников через обучение и является единственной возможностью ощутить личностную и профессиональную полноту [6, с. 109–118].

С целью выявления особенностей самоактуализации педагогов с разными уровнями удовлетворенности профессиональной деятельностью, было проведено исследование в средней школе и вузе г. Севастополя на выборке из 80 педагогов (40 учителей средней школы и 40 преподавателей вуза). Гипотеза: педагоги с высоким уровнем самоактуализации в большей степени удовлетворены своей профессией и работой, чем педагоги с низким уровнем самоактуализации. Методы исследования: теоретические методы (анализ, систематизация); методы наблюдения, беседы; психодиагностические методики в бланковой форме: «Самоактуализационный тест» [2], «Изучение удовлетворенности учителей своей профессией и работой» [3]. Полученные данные были обработаны в SPSS for Windows 18.0: анализ достоверности различий (U-критерий Манна-Уитни).

В результате исследования было получено, что у 55% выборки учителей высокая удовлетворённость профессиональной деятельностью, у 25% учителей средняя удовлетворённость, не удовлетворены работой 20% учителей. В наибольшей степени учителя удовлетворены профессией в целом, достигаемыми результатами, взаимоотношениями

с родителями учащихся, отношением к предмету педагогического коллектива, отношением к предмету родителей учащихся, своей профессиональной подготовкой в целом, включая методическую, теоретическую и организационную, учебной программой, местом работы, а не удовлетворены взаимоотношениями с коллегами, материальной базой и заработной платой. Выявлено, что высоко удовлетворены своей профессиональной деятельностью – 70% преподавателей, 15% – средне удовлетворены, 15% – неудовлетворены своей профессией и работой. В наибольшей степени преподаватели удовлетворены своей профессией, достигаемыми результатами, взаимоотношениями с учащимися, отношением учащихся к предмету, отношением к предмету педагогического коллектива, своей профессиональной подготовкой в целом, своей методической, теоретической и организационной подготовкой, учебной программой, местом работы, заработной платой, а неудовлетворены материальной базой. Учителя неудовлетворены заработной платой статистически значимо выше, чем преподаватели (при $p < 0,01$).

Сравнение показателей самоактуализации у педагогов позволило заключить о том, что в среднем у преподавателей интегральный показатель самоактуализации статистически значимо выше ($U = 573$, $p < 0,05$), чем у учителей. В остальных показателях самоактуализации статистически значимых различий между группами учителей и преподавателей не выявлено, кроме показателя спонтанности, который у преподавателей выше ($U = 578$, $p < 0,05$), что характеризует их возможности спонтанно и непосредственно выражать свои чувства, проявлять естественное, раскованное поведение. В остальных показателях самоактуализации между учителями и преподавателями не выявлено значимых различий. Это обусловило необходимость дифференцировать педагогов на подгруппы по уровням самоактуализации и описывать особенности самоактуализации внутри каждой подгруппы. Разделение учителей и преподавателей на подгруппы производилось по интегральному уровню. В результате были выделены следующие подгруппы: I подгруппа – с высоким уровнем самоактуализации (15 учителей (37,5%) и 13 преподавателей (32,5%)), II подгруппа – со средними показателями самоактуализации (10 учителей (25%) и 14 преподавателей (35%)), III подгруппа – с низким уровнем самоактуализации (15 учителей (37,5%) и 13 преподавателей (32,5%)). В структуру внутреннего самоактуализационного потенциала педагогов I подгруппы в качестве ядра входят высокие показатели интегрального уровня самоактуализации и таких показателей самоактуализации как самоуважение, спонтанность, представление о природе человека, креативность. Данный комплекс дополняется и усиливается высокими показателями удовлетворенности педагогов профессией и работой. Для педагогов III подгруппы с низким уровнем самоактуализации характерны низкие значения интегрального уровня самоактуализации, спонтанности, сензитивности к себе, контактности, которые сочетаются с низкими показателями удовлетворенности профессией и работой. Были выявлены статистически значимые различия у педагогов I и III подгрупп по уровням удовлетворенности профессией и работой, так педагоги I подгруппы с высоким уровнем самоактуализации значительно белее удовлетворены работой, чем педагоги III подгруппы с низким уровнем самоактуализации ($p < 0,01$).

Таким образом, большая часть выборки учителей и преподавателей удовлетворены своей профессиональной подготовкой и учебной программой, а не удовлетворены материальной базой и заработной платой. Педагоги с высоким уровнем самоактуализации обладают адекватно высокой самооценкой, творческой направленностью, уважают се-

бя, способны к естественному, незапланированному заранее поведению, удовлетворены своей профессией и работой. Педагоги с низким уровнем самоактуализации отличаются неспособностью к естественному, незапланированному заранее поведению, глубокому личностному общению, отсутствием достаточной рефлексии своих чувств и потребностей, они не удовлетворены своей профессией и работой.

Литература

1. Вахромов Е.Е. Психологические концепции развития человека: теория самоактуализации. М.: Международная педагогическая академия, 2001. 162с.
2. Гозман Л.Я., Кроз М.В., Латинская М.В. Самоактуализационный тест. М.: Рос. пед. агентство, 1995. 43 с.
3. Ильин Е.П. Мотивы и мотивация. СПб: Изд-во Питер, 2003. 512 с.
4. Наличаева С.А. Самоактуализационный потенциал личности как детерминанта профессионального выгорания педагогов: дис. ... канд. психол. наук. М., 2011. 247 с.
5. Психология индивидуального и группового субъекта / Под ред. А.В.Брушлинского, М.И.Воловиковой. М.: ПЕРСЭ, 2002. 368 с.
6. Fletcher S. Attaining self-actualisation through mentoring // European Journal of Teacher Education. 1998. Vol. 21 (21). P. 109–118