

Секция «Психология»

Современные подходы к конструированию методик исследования
самоотношения

Астрецов Дмитрий Александрович

Аспирант

МГУ - Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова,

Факультет психологии, Москва, Россия

E-mail: kalla.mallanik@gmail.com

Спектр отношений человека с социальным окружением обладает большой разнообразностью. Особенно ярко это можно наблюдать на примере межличностных отношений. Но наряду с ними, в сознании представлено и интраличностное отношение человека к самому себе. Факт его присутствия и участия практически во всех видах деятельности человека не вызывает сомнений. Начиная с классической работы У.Джемса «Психология» [5] психологи старались определить феномен самоотношения, выявить его генезис и способы исследования. На сегодняшний день в отечественной и зарубежной психологии существует большое число концепций и подходов, описывающих отношение человека к самому себе. Однако до сих пор не было выработано единого определения самоотношения, хотя большинство авторов описывает его как «удовлетворенность собой, и принятие себя, и чувство собственного достоинства, и положительное отношение к себе, и согласованность своего наличного и идеального Я» (Кон, 1989, стр. 96). В данной статье мы хотели бы сконцентрироваться на опросниковых методиках исследования самоотношения: их теоретических и методологических основаниях, востребованности и ограничениях.

В создании опросника одними из наиболее важных вопросов являются вопрос об определении феномена и о выделении его структуры. И если по поводу первого пункта у исследователей почти не возникает разногласий, то структура самоотношения видится авторами по-разному. Мы выделяем 3 основных подхода: одномерный, структурный и функциональный. Представители одномерного подхода, как видно из названия, не выделяют в структуре самоотношения каких-либо компонентов. Представителем этого направления является один из наиболее авторитетных западных исследователей в области самоотношения М. Rosenberg, который описывает самоотношение как позитивную или негативную установку, направленную на Я, степень развития чувства самоуважения, ощущение собственной ценности [4]. Он также является автором наиболее популярного в западной психологии методики исследования самоотношения Rosenberg Self-Esteem Scale. Данная Методика состоит из 10 вопросов (5 позитивных и 5 негативных), на которые требуется дать ответ по 4-балльной шкале – от "полностью согласен" до "полностью не согласен".

Структурного направления преимущественно представлено западными психологами. Они исходят из постулата У.Джемса, согласно которому существует уровень частных самооценок, отражающих оценку человеком различных аспектов своей жизни. Каждая из них обладает различной субъективной значимостью для человека, и от этого зависит вклад определённой частной самооценки в глобальную, которая, по мнению У.Джемса, и составляет самоотношение в современном понимании. Например, авторы методики Tennessee Self-Concept Scale [1] выделяют ряд сфер проявлений личности,

среди которых есть физическая, морально-этическая, личная, семейная и социальная. Также методика включает шкалу общего самоотношения. Несмотря на обилие и популярность методик, разработанных в рамках структурного подхода, были получены низкие уровни корреляции между глобальной самооценкой, измеренной отдельно, и полученной из частных самооценок, вне зависимости от способа их суммации [3]. Авторами данного исследования было предположено, что самооценка и самоотношение являются различными по своему психологическому содержанию конструктами.

В рамках функционального подхода в самоотношении выделяются блоки, каждый из которых имеет разное происхождение и играет различную роль в жизни человека. Многие авторы выделяли два различных компонента самоотношения, где один связан с оценкой себя по определенным критериям, а другой – с безоценочным принятием своего Я. Авторы определяли их как ощущение силы и ощущение ценности (Gecas), внешняя и внутренняя самооценка (Franks, Marolla), оценка и чувство (Wells, Marwell), компетентность и нравственность (Rokeach, Vallcher, Hales; см обзор в [2]), самооценка и эмоционально-ценностное отношение [8].

В модели С.Р.Пантилеева самоотношение собой иерархически-динамическую систему, в которой в каждый момент времени «та или иная особенная модальность эмоционального отношения может выступать в качестве ядерной структуры системы, занимая ведущее место в иерархии других аспектов самоотношения, и фактически определяя содержание и выраженность обобщенного устойчивого самоотношения» (Пантилеев, 1991, стр. 28-29). Автором было проведено исследование по созданию опросника самоотношения, и, в результате факторного анализа, выделены 3 основных фактора: самоуважение, аутосимпатия и самоуничижение. Методика исследования самоотношения Пантилеева [7] используется почти во всех отечественных работах, так или иначе касающихся проблемы самоотношения.

Таким образом, в современной психологии существует большое число методических инструментов, направленных на измерение феномена самоотношения. В целом можно выделить 3 подхода к структуре самоотношения: одномерный, структурный и функциональный. В рамках первого подхода самоотношение рассматривается как целостная установка человека в отношении своего Я; представители структурного подхода выделяют сферы проявлений личности (физическая, социальная и т.д.); в рамках функционального подхода выделяются компоненты самоотношения, играющие разную роль в жизни человека и имеющие различное происхождение.

Литература

1. Fitts, W.H., & Warren, W.L. (1996). Tennessee Self Concept Scale Manual: Second Edition. Los Angeles, CA: Western Psychological Services.
2. Gecas V. (1982) The self-concept. Annual Review of Sociology Vol. 8: 1-33
3. Hoge D., Mc Carthy J. Influence of individual and group identity salience in the global self-esteem of youth //J. of Pers. and Soc. Psychol. 1984. V. 47.
4. Rosenberg, M. (1965). Society and the adolescent self image. Princeton, NJ: Princeton University Press.

5. Джемс У. Психология, М.: "Педагогика" 1991
6. Кон И. С. Психология ранней юности. — М.: Просвещение, 1989. — 256 с
7. Методика исследования самоотношения (МИС) / Аладьин А.А., Пергаменщик Л.А., Фурманов И.А. Психодиагностика и психокоррекция в воспитательном процессе. Мн., 1992
8. Пантеев С.Р. Самоотношение как эмоционально-оценочная система. - М.: Изд-во Моск. ун-та, 1991. –100 с.

Слова благодарности

Хочу выразить благодарность своему научному руководителю Дмитрию Алексеевичу Леонтьеву, который принимал активное участие и дал много ценных рекомендаций по созданию данной статьи.