

Взаимосвязь смысложизненных ориентаций с эмоциональным, социальным и абстрактным видами интеллекта.

Лещинская Светлана Борисовна

Студент

Томский государственный университет, Факультет психологии, Томск, Россия

E-mail: s_leschins94@mail.ru

В настоящее время исследователей-психологов интересует проблема взаимоотношения различных видов интеллекта, в частности, абстрактного, социального и эмоционального [2,5]. Взаимосвязь различных видов интеллекта и личностных особенностей также является одним из важнейших и спорных вопросов этой проблематики. В её рамках практически неизученным остается вопрос о взаимосвязи интеллекта и смысложизненных ориентаций личности.

Известно, что высокий уровень осмысленности жизни служит лучшей ориентации субъекта в мире, его приспособленности к нему, способствуя жизнестойкости и сохранению самообладания в любых жизненных ситуациях. На это указывал еще Виктор Франкл [1]. В современном процессе воспитания и обучения учащихся практически никакого внимания не уделяется их эмоциональному и социальному интеллекту. Юношей и девушек учат решать конкретные, практические задачи, связанные с манипулированием абстрактными понятиями (цифры, знаки и т.д.), при этом не прилагается специальных усилий для развития их эмоциональной жизни, социальной компетентности и ценностно-смысловых ориентаций. При наблюдении неблагополучности жизни, казалось бы, успешных в учебе молодых людей, было сделано предположение о существовании взаимосвязи между осмысленностью жизни и различными видами интеллекта. Целью исследования было выявление взаимосвязи между разными видами интеллекта и уровнем осмысленности жизни.

В исследовании были использованы следующие методики: прогрессивные матрицы Равена для измерения абстрактного интеллекта, опросник эмоционального интеллекта ЭМИн (Д. В. Люсин), «Оценка оптимального выбора в конфликтной ситуации» (С.В. Щербаков) для измерения социального интеллекта и тест смысложизненных ориентаций (СЖО, Д.А. Леонтьев). Выборку составили 138 студентов 1-2 курсов ТГУ.

В результате статистического анализа были обнаружены следующие взаимосвязи:

1) Большинство шкал теста СЖО положительно коррелирует со шкалами по тесту «ЭМИн» (N=138). Например, шкала «Процесс» СЖО положительно связана со шкалами МУ - управление чужими эмоциями ($r=0.2722$; $p=0.001$) и МЭИ - межличностный эмоциональный интеллект ($r=0.303$; $p=0.000$). Показатель шкалы «Цели» СЖО в выборке студентов положительно связан с МУ ($r=0.2698$, $p=0.001$). В итоге общий уровень осмысленности жизни оказывается положительно связанным с МЭИ ($r=0.3243$, $p=0.000$), ВЭИ ($r=0.2828$, $p=0.001$); ПЭ - понимание эмоций ($r=0.2759$, $p=0.001$) и УЭ ($r=0.3316$; $p=0.000$). «Локус контроля» положительно коррелирует с МУ ($r=0.3602$, $p=0.000$); ВЭИ - внутриличностным эмоциональным интеллектом ($r=0.3035$; $p=0.000$); УЭ - управлением эмоциями ($p=0.3661$; $p=0.000$). Можно заключить, что у студентов с более высоким уровнем эмоционального интеллекта жизнь имеет большую осмысленность и им свойственен внутренний локус контроля.

2) Выявлена положительная корреляция между предпочтением коммуникативной стратегии «Компромисс» и шкалой «Процесс» СЖО ($r=0.2792$; $p=0.017$), что свидетельствует о позитивной связи социального интеллекта испытуемых с осмысленностью их жизни в настоящем. Однако в этой выборке наблюдались более сильные корреляции между предпочтением стратегии «Язвительность» и шкалами «Процесс» ($r=0.3222$; $p=0.005$), «Локус контроля» ($r=0.3395$; $p=0.003$) и общим уровнем осмысленности жизни ($r=0.2764$; $p=0.018$). Это может быть важной возрастной особенностью: у молодых людей может сочетаться язвительность в спорных жизненных ситуациях, осмысленность жизни и внутренний локус контроля.

3) Корреляций между смысловыми ориентациями и показателями абстрактного интеллекта обнаружено не было ($N=129$).

Представлялось важным оценить связь смысловых ориентаций испытуемых с соотношением их социального и абстрактного интеллекта, как это было проделано в [4]. Оказалось, что это соотношение положительно коррелирует со шкалой «локус контроля» ($r=0.3357$; $p=0.005$, $N=67$). Следовательно, чем в большей степени у испытуемых социальный интеллект преобладает над абстрактным, тем в большей мере им свойственен внутренний локус контроля.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что в выборке студентов младших курсов уровень осмысленности жизни положительно связан с уровнем социального и эмоционального интеллекта. С абстрактным интеллектом такая связь отсутствует. Причиной таких особенностей может служить то, что лучшая ориентация в эмоциях и отношениях между людьми позволяет человеку быть более интегрированным в окружающий мир, чувствовать себя его частью, а не обособленным субъектом, что делает его жизнь более осмысленной. Он понимает причины поведения людей, их эмоции, способен сам влиять на них, что позволяет лучше управлять жизненными событиями. Отсутствие же взаимосвязи с абстрактным интеллектом может, кроме того, свидетельствовать о независимости абстрактного интеллекта от социального и эмоционального. Вместе с тем для юношей и девушек может быть свойственна тенденция к проявлению язвительности на фоне высокой осмысленности жизни внутреннего локуса контроля.

Кроме того, важен тот факт, что студенты, у которых социальный интеллект преобладает над абстрактным, склонны верить в свою способность управлять жизнью. Соответственно, напротив, при преобладании абстрактного интеллекта над социальным интеллектом студентам присуща уверенность в том, что они не в силах изменить свою жизнь. Следовательно, развитый социальный интеллект можно считать конструктом, способствующим лучшей адаптации к жизни и позволяющим справляться с жизненными трудностями и сохранять уверенность в себе.

Выполнено при финансовой поддержке РФФИ, проект № 12-06-33028 «Социальный и абстрактно-логический интеллект: динамика их соотношения и психофизиологические корреляты».

Литература

1. Леонтьев Д.А. Психология смысла. Природа, строение и динамика смысловой реальности. 2-е изд., испр. - М.: Смысл, 2003. – [Электронный ресурс]. URL: <http://lib.rus.ec/b/438033/read> (дата обращения 23.02.2014)

2. Люсин Д.В. Современные представления об эмоциональном интеллекте // Социальный интеллект: Теория, измерение, исследования / Под ред. Д.В. Люсина, Д.В. Ушакова. М.: Институт психологии РАН, 2004. С. 29 - 36.
3. Люсин Д.В. Опросник на эмоциональный интеллект ЭМИн: новые психометрические данные // Социальный и эмоциональный интеллект: от моделей к измерениям/Под ред. Д.В. Люсина, Д.В. Ушакова. М.: Институт психологии РАН, 2009. С. 264 – 278.
4. Мацута В.В., Суднева О.Ю., Богомаз С.А. Роль интеллектуальных и личностных факторов в достижении высокой результативности в ЕГЭ по математике // - в печати
5. Ушаков Д.В. Социальный интеллект как вид интеллекта / Д.В. Ушаков // Социальный интеллект: теория, измерение, исследования / под ред. Д.В.Люсина, Д.В. Ушакова. – М.: Институт психологии РАН, 2004. С. 11–29.