

Секция «Психология»

Структура жизнестойкости (на материале исследования студенчества)

Митрофанова Елена Николаевна

Аспирант

Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет, Факультет психологии, Пермь, Россия
E-mail: alenafox27@mail.ru

О понятии «жизнестойкости» в последнее время в научном психологическом сообществе говорится достаточно часто. Появилось множество теоретических и прикладных исследований по данной теме. Особенно, интерес к феномену «жизнестойкость» возрос с момента начала перевода на русский язык книги С. Мадди «Смыслообразование в процессе принятия решений» в 2005 году Е.Н. Осиным под редакцией Д.А. Леонтьева [1].

Сейчас происходит осмысление этого феномена, как на методологическом, так и на практическом уровнях. Например, статьи Е.А. Рыльской, Т.О. Арачковой, А.В. Махнач, Е.Н. Осина, Д.А. Леонтьева, Л.А. Александровой, О.Б. Чесноковой, Л.Г. Дикой, А.И. Лактионовой в большинстве своем посвящены методологическому анализу «жизнестойкости» и близких с ней категорий. В практических исследованиях «жизнестойкость» изучается на всех возрастных ступенях развития: в детском возрасте (дети-сироты; дети, пережившие насилие; дети, живущие в неблагоприятных условиях среды и т.д.), у подростков (с девиантным, беспомощным, самостоятельным поведением и пр.), старшеклассников, студентов, в профессиональной сфере (военнослужащие, педагоги, спортсмены, служащие правоохранительных органов, специалисты МЧС, представители железнодорожного транспорта и др.), у людей с зависимым поведением (наркомания, алкоголизм), также у групп людей, переживших значительные жизненные трудности, у людей с ограниченными возможностями здоровья, в пожилом и старческом возрасте и пр.

Жизнестойкость изучается в связи с темпераментальными особенностями, ресурсами личности, ценностными ориентациями, смысловой сферой, конфликтами, рискованным поведением, принятием решений, я-концепцией, психологическим благополучием, удовлетворенностью жизнью, саморегуляцией и самоорганизацией, направленностью личности, совладающим поведением, адаптацией, жизненными сценариями и т.д. Также понятие «жизнестойкости» часто ставят в один ряд с очень похожими категориями: чувство связности, мужество, устойчивость, личностный потенциал, самоэффективность, решимость, жизнеспособность, сопротивляемость, витальность, воля и пр.

Понятие «жизнестойкость» является категорией экзистенциальной психологии, поэтому в практическом плане достаточно сложно определить особенности ее проявления в поведении. Несомненно, что жизнестойкость будет связана с ценностной сферой личности, смысложизненными ориентациями, саморегуляцией и пр. Жизнестойкость (по С. Мадди) понимается, как качество личности, обеспечивающее возможность противостоять «вызовам» жизненных обстоятельств, направленность выборов в будущее, и убежденность человека в возможности влиять на последствия происходящих с ним событий; во многом формируемая ранним детским опытом. Поэтому можно утверждать, что жизнестойкость носит характер диспозиционной черты личности.

В своем исследовании мы исходили из предположения, что жизнестойкость как феномен состоит из трех компонентов: аффективного («Чувство связности» по А. Антоновски), когнитивного (непосредственно «жизнестойкость» по С. Мадди) и саморегуляционного («контроль за действием» по Ю. Кулю и «автономность» по Г.С. Прыгину). «А. Антоновский подчеркивает роль эмоций, тогда как С. Мадди говорит преимущественно о когнитивных процессах» [2].

Цель исследования: изучить насколько оправданно предположение о наличии трехкомпонентной структуры жизнестойкости, состоящей из аффективной, когнитивной и регуляционной составляющих.

Гипотеза исследования состоит в следующем: категория «жизнестойкость» имеет трехкомпонентную структуру.

Характеристика выборки. В исследовании приняли участие 108 студентов вузов и ссузов г. Перми, преимущественно юридических и психологических специальностей.

Методики исследования. Были использованы следующие опросники: «Тест жизнестойкости» (С. Мадди), «Шкала чувства связности» (А. Антоновски), «Опросник контроля за действием» (Ю. Куля), «Шкала автономности-зависимости саморегуляции» (Г.С. Прыгина). В процедуру факторного анализа были включены следующие шкалы: чувство связности (А. Антоновски); вовлеченность, контроль, принятие риска (С. Мадди); контроль действий при неудаче, контроль действий при планировании, контроль действий при реализации (Ю. Куль); автономность (Г.С. Прыгин).

Основные результаты исследования.

Таблица 1. Результат факторизации шкал опросников, изучающих различные аспекты жизнестойкости

Шкалы	Factor 1	Factor 2
Автономность	0,730	-0,013
Вовлечённость	0,867	0,216
Контроль	0,902	0,184
Принятие риска	0,801	0,053
Связность	0,847	0,235
Контроль при Неудаче	0,712	-0,334
Контроль при Планировании	0,666	0,184
Контроль при Реализации	0,139	0,928
ДОД	55,3%	14,3%

В ходе факторного анализа было выделено только два фактора. В первый фактор вошли такие переменные как автономность, вовлеченность, контроль, принятие риска, связность, контроль при неудаче, контроль при планировании. Во второй фактор с нагрузкой 0,93 вошла переменная «Контроль действий при реализации». Корреляция между первым и вторым фактором составляет 0,24, что говорит об их умеренной связи. В процессе исследования не подтвердилась гипотеза о трехкомпонентной структуре жизнестойкости. В первом факторе перемешались переменные характеризующие разные аспекты жизнестойкости (аффективный, когнитивный, саморегуляционный). Однако следует отметить следующее, переменная «контроль действий при реализации» образует отдельный фактор.

Данные результаты хорошо объясняются теорией «контроля за действием» Ю. Куля. «Существуют такие состояния системы контроля, которые способствуют или препятствуют реализации деятельности, а именно: ориентация на действие и ориентация на состояние» [3]. Контроль действий при реализации (при высоких значениях по шкале) характеризует людей ориентированных на состояние, они больше склонны настойчиво продолжать деятельность, что часто препятствует возникновению и реализации новой деятельности, переключению. Следовательно, мы можем рассматривать жизнестойкость как активное, деятельное начало, то, что позволяет личности реализовывать свой потенциал. Она тесно связана с ориентацией на действие, реализацией намерения.

Литература

1. Мадди С. Смыслообразование в процессе принятия решений // Психологический журнал. 2005. том 26. №6. с. 90.
2. Осин Е.Н. Чувство связности как показатель психологического здоровья и его диагностика // Психологическая диагностика. 2007, №3 с.22-41.
3. Хекхаузен Х. Мотивация и деятельность. СПб.: Питер; М.: Смысл, 2003. — 860 с.

Слова благодарности

Исследование выполнено при финансовой поддержке ПСР 027-Ф «Активность и ценностная направленность личности в психологическом пространстве-времени современного студенчества»