

**Социальный интеллект студентов с разными стратегиями самоутверждения**  
***Ефанова Надежда Николаевна***

*Студент*

*АлтГУ - Алтайский государственный университет, Факультет психологии,*

*Барнаул, Россия*

*E-mail: nadin-7a@yandex.ru*

В настоящее время исследования проблем развития социальных знаний и умений являются востребованными, так как постоянно усложняется социальная реальность, увеличивается число контактов между людьми в самых разных сферах жизни: в деловом взаимодействии, карьерном продвижении, профессиональном и личностном развитии. Эффективность трудовой деятельности зависит не только от профессионализма и мастерства, но и от способности устанавливать надежные и конструктивные отношения с широким кругом людей. Социальный интеллект приобретает значение профессионально важного качества для любого человека, стремящегося к успешной трудовой и общественной деятельности.

Соответственно социальный интеллект выступает фактором, определяющим эффективность вхождения личности в новую систему отношений в трудовом коллективе. Кроме того, для успешности и эффективности профессиональной деятельности недостаточно только профессиональных знаний и умений, необходимы личностные качества, которые обеспечивают социальную и профессиональную мобильность личности, ее способность динамично и адекватно реагировать на происходящие изменения, выбирать приемлемые стратегии самоутверждения.

В социально - психологической литературе достаточно глубоко раскрыто понятие общего интеллекта, определяющего эффективность личности и успешность решения ею различного рода задач (Р. Кеттелл, Г. Айзенк, М.А. Холодная и др.).

Как самостоятельный феномен социальный интеллект проявляется в конкретных ситуациях или в прогнозе о возможном разрешении социальной ситуации, во взаимодействии с людьми. Большинство исследователей, таких как Дж. Гилфорд, Х. Гарднер, Р. Салливан, признает, что социальный интеллект направлен на приспособление к социальному окружению. Сам термин «социальный интеллект» впервые употребил в 1920 году Э. Торндайк [60], обозначив им дальновидность в межличностных отношениях и приравняв его к способности мудро поступать в межличностных отношениях.

В отечественной психологии (Н.Н. Богомолова, В.В. Давыдов, Б.Ф. Ломов) более подробно рассмотрены функции и структура социального интеллекта. В настоящее время под структурой интеллекта, по мнению А.А. Тюкова, понимается результат его формирования.

В то же время не ясно, как личность развивает и использует социальный интеллект в период своего становления. Дискуссионным является вопрос о том, что определяет эффективность социального интеллекта - общий интеллект или личностные особенности. Социальный интеллект является связующим звеном между общим интеллектом и личностными особенностями, а социальная успешность определяется разницей в знаниях и стратегиях самоутверждения личности.

В теоретическом плане предполагается разрешение проблемы, связанной с обнаружением и описанием особенностей социального интеллекта у личности с разными стратегиями самоутверждения, обеспечивающих адекватное понимание других людей и эффективное взаимодействие с ними.

В практическом плане была поставлена задача: разработать программу по развитию социального интеллекта у студентов с компенсаторными стратегиями самоутверждения, испытывающих наибольшие трудности взаимодействия.

**Объект исследования** - социальный интеллект как психологическая характеристика личности.

**Предмет исследования** - особенности социального интеллекта у студентов с различными стратегиями самоутверждения.

**Цель исследования** – структура и содержание социального интеллекта студентов с разными стратегиями самоутверждения.

**Частная гипотеза:** студенты с высоким уровнем социального интеллекта будут предпочитать конструктивную стратегию самоутверждения.

В пилотажном эмпирическом исследовании структурных компонентов СИ и стратегий самоутверждения в студенческом периоде приняли участие 35 студентов психологического факультета, 18 первокурсниц и 17 пятикурсниц. Для исследования мы использовали опросник «Стратегии самоутверждения личности» Е.П.Никитина и Н.Е.Харламенковой и методику исследования структуры СИ Дж.Гилфорда. Были опрошены 35 студентов (18 первого курса и 17 пятого курса) 17-25 лет. 11% опрошенных первокурсниц предпочитают стратегию доминирования (агрессивную), 61% студенток 1 курса чаще выбирают конструктивную стратегию в межличностном общении, 28% из респондентов 1 курса чаще пользуются стратегией самоподавления. 44% пятикурсниц предпочитают конструктивную стратегию, столько же из них (44%) выбирают стратегию самоподавления, агрессивную стратегию могут использовать 12% студенток 5 курса. Высокий уровень СИ получился у 22% первокурсниц и у 23% пятикурсниц, показатели выше среднего получились у 33% студенток 1 курса и у 47% студенток 5 курса. Средний уровень СИ имеют 45% респондентов 1 курса и 30% респондентов 5 курса.

Выявлены взаимосвязи структурных компонентов СИ и преобладающей стратегии самоутверждения у студентов. Действительно, студенты с высоким уровнем СИ предпочитают конструктивную стратегию самоутверждения другим стратегиям. Поэтому продолжением нашей работы будет выявление структуры СИ студентов для каждой стратегии самоутверждения.

### Литература

1. Гилфорд, Дж. Три стороны интеллекта Текст. / Дж. Гилфорд // Психология мышления / под ред. А. М. Матюшкина М. : Приор, 2003. - С. 433 -456.
2. Кон И.С. Психология ранней юности. – М., 1989. – 189 с.
3. Лужбина, Н. А. Социальный интеллект как системообразующий фактор психологической культуры личности: Дис... канд. псих.: Барнаул, 2002. – 192с.
4. Ушаков, Д. В. Социальный интеллект: вербальные и невербальные системы Текст. / Д. В. Ушаков // Современная психология: состояния и перспектива / под ред. В. А. Брушлинского, А. Л. Журавлева. М. : ИП РАН, 2002.-С. 148-150.

5. Guilford, J. P. (1967). The nature of human intelligence. New York: McGraw-Hill.

**Слова благодарности**

Благодарю моего научного руководителя, кандидата психологических наук, доцента кафедры социальной психологии, Лужбину Наталью Анатольевну за научное консультирование!