

Секция «Психология»

Творческое мышление как ВПФ, или почему так сложно изучать творческие процессы?

Алоец Елена Александровна

Студент

Московский Государственный Университет имени М.В. Ломоносова, Факультет психологии, Москва, Россия

E-mail: la_freii@mail.ru

Проблема творчества имеет давнюю историю в научном и философском познании (Дункер, 1981; Вертгаймер, 1987; Рубинштейн, 1981; Пономарев, 1976; Тихомиров, 2008; Матюшкин, 2009;). Феноменология творчества поднималась как психологами в рамках общепсихологических концепций (Вертгаймер, 1987; Зельц, 1981), так и не психологами, которые обобщали свои наблюдения, проводя интервью с известными деятелями науки и культуры (Адамар, 1970; Пуанкаре, 1970). В процессе теоретических и эмпирических исследований разных школ были получены противоречивые результаты, что интерпретировалось как неполнота положений или методологии теории, чьи результаты не находили подтверждения в последующих исследованиях. И действительно, можно говорить о разной методологии исследования в рамках гештальтпсихологии, когнитивных исследований, смыслового подхода к исследованию мыслительных процессов, а также исследований интеллектуальной активности (Дункер, 1981; Вертгаймер, 1987; Тихомиров, 1979; Богоявленская, 2009). Однако только ли различия в методологии исследования и аксиоматических предпосылках теорий - причина получения противоречащих теоретически, но экологически валидных, соответствующих реальности данных?

Сложность модели реальности. Проблема субъект и объект-ориентированных теорий вряд ли когда-нибудь потеряет свою актуальность – определяя исследуемые переменные, тип теории обуславливает как ее дизайн, так и то поле эмпирии, с которой может работать. В то время, как объект-ориентированные теории «искали» в своих работах внешние факторы воздействия на человека – структура задачи, последовательность подсказки (Рубинштейн, 1981; Пономарев, и др, 1981.; Креч, и др., 1981), влияние прошлого опыта и установки (Секкей, 1965; Лачинс, и др., 2008) на решение – теории, «нацеленные» на объекта, теряли чувствительность к социальному и актуальному контексту процесса решения задачи, сосредотачиваясь на гипотетических процессах и структурах психического (Трик, 1981). Таким образом, можно говорить об адекватном, но неполном отражении реальности в исследованиях разной направленности.

Теория деятельности, культурно-исторический подход в изучении процесса творчества. Как известно, проблему субъект - объектного дуализма в состоянии решить модель, предложенная отечественными психологами в рамках теории деятельности и культурно-исторического подхода за счет введения категорий опосредования и деятельности (Матюшкина, 2008), которая «ведет за собой развитие» (Эльконин, 1971). Какие плюсы помимо эстетической красоты модели имеет анализ творческих процессов через призму культурно-деятельностного подхода (Леонтьев, 2010)?

Творческое мышление как ВПФ. Рассматривая творческое мышление с позиции высшей психической функции, мы имеем возможность работать не только с факторами актуалгенеза процесса, их предпосылками, носящими вероятностный характер

(Вибе, и др., 2008) – открываются возможности для исследования генеза данной ПФ, обуславливающих факторов, возможно исследовать, какие внешние ситуации и правила являются прототипом внутреннего процесса. Помимо возможности исследования динамики творческого мышления в онтогенезе, появляются методологические средства для исследования роли культуры в развитии процессов творческого мышления (анализ внешних средств и норм на разных этапах развития общества и культуры). Для научной разработки вопроса о структуре, компонентах творческого мышления доступны категории системности, осознанности и опосредованности. Категория осознанности имеет в данном случае ограничения (Пономарев, 1976; Тихомиров, 1979; Бабаева, и др., 2008). В качестве функциональной единицы анализа творческого мышления предлагается категория проблемной ситуации, имеющая в своей структуре как субъект-, так и объект-ориентированные компоненты (познавательная потребность, характеристики неизвестного, а также познавательные возможности субъекта) (Матюшкин, 2008, 2009; Матюшкина, 2008). В пользу данного предположения также свидетельствует культурная опосредованность процесса разрешения проблемных ситуаций в учебной и профессиональной деятельности имеющимися знаниями и представлениями.

Таким образом, мы видим, что культурно-исторический подход к анализу динамики и статики творческого мышления имеет не столько историческое, сколько практическое приложение. Область определения данной теории шире теорий «внешнего фактора», а специфичность относительно процесса взаимодействия субъекта и объекта сохраняется и разрабатывается за счет введения функциональной единицы анализа. В качестве таковой предлагается единица проблемной ситуации.

Литература

1. Адамар Ж. Исследование психологии процесса изобретения в области математики [Книга]. - Москва : [б.н.], 1970.
2. Бабаева [и др.] Смысловая теория мышления [Журнал]. - Москва : Вестник Моск. Ун-та. Серия 14, 2008 г.. - Т. 2.
3. Богоявленская Д.Б. Психология творческих способностей [Книга]. - Москва : Издательский дом "Федоров 2009.
4. Вертгаймер М. Продуктивное мышление [Книга]. - Москва : [б.н.], 1987.
5. Вибе и Меткэлф Предсказуем ли инсайт? [Раздел книги] // Психология мышления / авт. книги Гиппенрейтер Спиридонов, Фаликман. - Москва : Астрель, 2008.
6. Дункер К. Подходы к исследованию продуктивного мышления [Раздел книги] // Хрестоматия по общей психологии. Психология мышления. / авт. книги Ю.Б. Гиппенрейтер В.В. Петухов. - Москва : [б.н.], 1981.
7. Дункер К. Структура и динамика процессов решения задач (о процессах решения практических проблем) [Статья]. - Москва : [б.н.], 1981 г..
8. Зельц О. Законы продуктивной и репродуктивной духовной деятельности [Раздел книги] // Хрестоматия по общей психологии. Психология мышления. / авт. книги Гиппенрейтер Ю.Б. и Петухов В.В.. - Москва : [б.н.], 1981.

9. Креч Д., Крачфилд Р. и Ливсон Н. Факторы, определяющие решение задач [Раздел книги] // Хрестоматия по общей психологии. Психология мышления. / авт. книги Гиппенрейтер Ю.Б. и Петухов В.В.. - Москва : [б.н.], 1981.
10. Л.С. Выготский Собрание сочинений [Книга]. - Москва : [б.н.], 1982. - Т. 2.
11. Лачинс А. и Лачинс Э. Установка в мышлении [Раздел книги] // Психология мышления / авт. книги Гиппенрейтер Спиридонов, Фаликман, Петухов. - Москва : Астрель, 2008.
12. Леонтьев А.Н., Пономарев Я.А. и Гиппенрейтер Ю.Б. Опыт экспериментального исследования мышления [Раздел книги] // Хрестоматия по общей психологии. Психология мышления / авт. книги Петухов Ю.Б. Гиппенрейтер: В.В.. - Москва : [б.н.], 1981.
13. Леонтьев Лекция 36: мышление и деятельность [Раздел книги] // Лекции по общей психологии. - Москва : Смысл, 2010.
14. Леонтьев Лекция 42: творческое мышление [Раздел книги] // Лекции по общей психологии. - Москва : Смысл, 2010.
15. Матюшкин А.М. Проблемные ситуации в мышлении и обучении [Книга]. - Москва : Директмедиа Паблишинг, 2008.
16. Матюшкин А.М. Психология мышления. Мышление как разрешение проблемных ситуаций [Книга]. - Москва : КДУ, 2009.
17. Матюшкина А.А. Творческое мышление как предмет исследования в отечественной психологии: научные школы О.К. Тихомирова, А.М. Матюшкина, Я.А. Пономарева [Статья] // Вестник МГУ. - Москва : [б.н.], 2008 г.. - 14, "Психология": Т. 2.
18. Пономарев Я.А. Психология творчества [Книга]. - Москва : Наука, 1976.
19. Пономарев Я.А., Леонтьев А, Н. и Гиппенрейтер Ю.Б. Опыт экспериментального исследования мышления [Раздел книги] // Хрестоматия по общей психологии. Психология мышления / авт. книги Ю.Б. Гиппенрейтер В.В. Петухов.
20. Пуанкаре А. Математическое творчество [Раздел книги] // Исследование психологии процесса изобретения в области математики / авт. книги Ж. Адамар. - Москва : [б.н.], 1970.
21. Рубинштейн С.Л. Основная задача и метод психологического исследования мышления [Раздел книги] // Хрестоматия по общей психологии. Психология мышления. / авт. книги Гиппенрейтер Ю.Б. и Петухов В.В.. - Москва : [б.н.], 1981.
22. Секкей Знание и мышление [Раздел книги] // Психология мышления / авт. книги Матюшкин. - Москва : Прогресс, 1965.

23. Тихомиров О.К. Психологические исследования интеллектуальной деятельности [Книга]. - Москва : Московского Университета, 1979.
24. Тихомиров О.К. Психология мышления [Книга]. - Москва : Академия, 2008.
25. Трик Х.Е. Основные направления экспериментального изучения творчества [Раздел книги] // Хрестоматия по общей психологии. Психология мышления. / авт. книги Гишпенрейтер Ю.Б. и Петухов В.В.. - Москва : [б.н.], 1981.
26. Эльконин Д.Б. К проблеме периодизации психического развития в детском возрасте [Журнал] // Вопросы психологии. - Москва : [б.н.], 1971 г.. - 1. - стр. 6-20.