

Культурная конгруэнтность дошкольников с эгоцентризмом и децентрацией.

Елизарова Анастасия Дмитриевна

Студент

К(П)ФУ - Казанский (Приволжский) Федеральный Университет, Институт психологии и образования, Казань, Россия

E-mail: Superskyline@list.ru

В отечественной детской психологии совершенно чётко обозначен факт того, что и личностное и познавательное развитие выступают как две линии в становлении психики ребёнка. Это подчёркивается, прежде всего, в работах Л.С.Выготского [5] и Л.И.Божович [3]: наряду с развитием познавательной сферы, «... личность человека также представляет собой относительно устойчивую психологическую систему, ... эта система также имеет свою логику развития и свои закономерности» (Божович, 1997, 195). Не вызывает сомнений и тот факт, что ребёнок развивается в культуре. Это основной тезис культурно-исторической концепции Л.С.Выготского. При этом важно, что подразумевать под «культурой». Мы придерживаемся концепции Н.Е.Вераксы, который оценивает культуру как систему нормативных ситуаций [4]. Тогда ребёнок как субъект культуры взаимодействует с правилом в нормативной ситуации и проявляет ту или иную степень конгруэнтности правилу [1]. Чтобы быть принятым обществом, человек должен быть конгруэнтен культуре, то есть вести себя адекватно правилам в нормативной ситуации. В подобной ситуации для нас обозначилась проблема соответствия культурным правилам детей преодолевших эгоцентризм (с децентрацией) и не преодолевших эгоцентризм (эгоцентричных) [8]. В связи с актуальностью заявленной проблемы нами было проведено исследование конгруэнтности «эгоцентричных» дошкольников и детей со сформированной операцией децентрации. Мы предполагаем, что эгоцентричные дети ориентируются на собственные потребности и могут игнорировать нормы, а дети с децентрацией, вероятнее всего, ориентируются на взрослых, и более конгруэнтны нормативной ситуации. Целью нашего исследования, таким образом, является выявление различий в уровне культурной конгруэнтности у дошкольников с эгоцентризмом и со сформированной операцией децентрации.

В качестве методов исследования были использованы задачи Пиаже: «Три горы», «Лево и право» и методика исследования культурной конгруэнтности дошкольника, разработанная Баяновой Л.Ф., Мустафиным Т.Р. [6]. Выборка состояла из 30 испытуемых дошкольников в возрасте от 5 до 6 лет. Для нахождения различий использовался t-критерий Стьюдента для независимых выборок.

В результате исследования нами не выявлено существенных различий в показателе культурной конгруэнтности у детей с децентрацией и эгоцентризмом ни по одной из шкал. Очевидно, дошкольники с децентрацией и с эгоцентризмом могут приблизительно в равной степени руководствоваться или не руководствоваться правилом в своем поведении. Если эгоцентричный ребенок не может увидеть правило с позиции взрослого, но следует ему, то этому можно найти объяснение в других не менее важных факторах: развитое у дошкольника предвосхищение, ожидание похвалы за послушность. Принятие дошкольником правила может быть так же связано с психологической просвещен-

ностью родителей, которые применяют правила сообразно ситуации, не ограничивая естественной познавательной активности ребенка.

Литература

1. Баянова Л.Ф. К постановке проблемы субъекта культуры в психологии. // «Филология и культура. Philology and Culture». - 2012. - №3. - С. 294 – 299.
2. Баянова Л.Ф., Мустафин Т.Р. Культурная конгруэнтность дошкольника в нормативной ситуации и возможности ее исследования // «Современное дошкольное образование. Теория и практика». – 2013.- №4.- С.70–75.
3. Божович Л.И. Проблемы формирования личности: Под редакцией Д. И. Фельдштейна / 2-е изд. М.: Издательство «Институт практической психологии», Воронеж: НПО «МОДЭК», - 1997. - 352 с.
4. Веракса Н.Е. Личность и культура: структурно-диалектический подход. // Перемены, - 2000. - №1. – С. 81-107.
5. Выготский Л.С. Проблема культурного развития ребенка(1928) // Вестн. Московского университета. Сер. 14, Психология. - 1991. - №4. - С. 5-18.
6. Баянова Л.Ф., Мустафин Т.Р. Культурная конгруэнтность дошкольника в нормативной ситуации и возможности ее исследования // Современное дошкольное образование. Теория и практика. – 2013. №4. – С.70–75.
7. Пащенко А.К. Структурно-диалектический подход к пониманию личности // «Филология и культура. Philology and Culture». – – 2012. - №3. - С. 299 - 304.
8. Пиаже Ж. Речь и мышление ребенка / Пер. с франц. и англ. Вал. А. Лукова, Вл. А. Лукова. – М.: Педагогика-ПРЕСС, 1994. – 528с.