

Секция «Психология»

Исследование волевых качеств, связанных с целеустремленностью, у студентов университета – будущих педагогов

Колобанов Александр Сергеевич

Аспирант

Шуйский филиал ФГБОУ ВПО "Ивановский государственный университет Факультет психологии, Шуя, Россия

E-mail: actualis88@mail.ru

Исследование профессионально важных волевых качеств личности у студентов – будущих педагогов позволит выявить уровень развития данных качеств, а так же влиять на развитие данных качеств, что, в свою очередь, будет способствовать достижению успехов в будущей педагогической деятельности.

Вопрос о воле является дискуссионным, что подтверждается существованием множества подходов к пониманию воли. Выделяют, как волевые качества, так и волю, где под волей понимают процесс, направленный на регуляцию поведения. Волевые качества личности характеризуются устойчивостью и проявляются в ситуациях, обладающих специфической трудностью. Множество взглядов на проблему воли говорит о сложности, многогранности данного вопроса, а также об его актуальности.

Сила воли всегда проявляется в усилии, которое может быть, как активизирующего, так и сдерживающего характера. Волевые качества, независимо от понятийного выражения, бесспорно, являются важными качествами для педагога, позволяющими регулировать свое поведение, свою деятельность, а также способствующими достижению успехов в профессиональной деятельности.

Развитие волевых качеств у студентов – будущих педагогов будет способствовать достижению успехов в обучении, а в дальнейшем будет способствовать успехам в профессиональной деятельности и в других сферах жизни.

Исследованием профессионально важных качеств педагога занимались Л.М. Митина, А.К. Маркова, Н.В. Кузьмина. Одними из основных профессионально важных волевых качеств личности педагога являются качества, связанные с целеустремленностью [1].

Для исследования уровня развития волевых качеств, связанных с целеустремленностью, нами выбраны такие качества, как терпеливость, упорство, настойчивость.

Исследованием данных волевых качеств занимались В. К. Калинин, К. Л. Бабаян, Х. Хекхаузен и другие. Под терпеливостью Е.П. Ильин понимает свойство человека длительное время выдерживать при помощи волевого усилия неблагоприятные состояния, в основном, физиологические. Под упорством Е.П. Ильин понимает стремление достичь желаемого результата в самые короткие сроки. Настойчивость Е.П. Ильин определяет как систематическое проявление силы воли с целью достижения отдаленной по времени цели, где преодолеваются препятствия и трудности, стоящие на пути к достижению цели [2].

В рамках диссертационной работы, посвященной исследованию взаимосвязи способности к самоуправлению и волевыми качествами, нами проведено исследование самооценки самообладания и выдержки. В исследовании приняли участие студенты Шуйского филиала ФГБОУ ВПО «Ивановский государственный университет» первого кур-

са в количестве 74 человек, обучающиеся по направлению подготовки Педагогическое образование.

Выбор объекта исследования был определен исходя из того, что развитие волевых качеств является наиболее актуальной задачей для первого курса, что обусловлено, как соответствующим возрастом, так и задачами подготовки будущих педагогов.

Для исследования использовались следующие методики: опросник для самооценки терпеливости, опросник для самооценки упорства, опросник для самооценки настойчивости. Данные методики разработаны Е. П. Ильиным и Е. К. Фещенко. Используемые методики построены на самооценке, поэтому дополнительно использована методика исследования самооценки личности С.А. Будасси. Для обработки принимались результаты только участников с адекватной самооценкой, что повышает достоверность полученных результатов.

На основе полученных в исследовании данных с помощью методики, направленной на исследование уровня развития терпеливости, можно сделать следующие выводы о самооценке терпеливости у исследуемых: 4% исследуемых оценивают свою терпеливость как низкую (низкий уровень развития терпеливости), 35% исследуемых оценивают свою терпеливость как среднюю (средний уровень развития терпеливости), 61% участников исследования оценивают терпеливость как высокую (высокий уровень развития терпеливости). Из полученных данных видно, что большинство исследуемых (61%) оценивают свою терпеливость как высокую, а меньшее количество студентов (4%) - как низкую.

Из данных, полученных с помощью методики, направленной на исследование уровня развития упорства, можно сделать следующий вывод об уровне развития у исследуемых упорства: 10% участников исследования оценивают упорство на низком уровне развития (низкий уровень развития упорства), 60% участников исследования оценивают упорство на среднем уровне развития (средний уровень развития упорства), 30% участников исследования оценивают упорство на высоком уровне развития (высокий уровень развития упорства).

Данные, полученные при помощи методики, направленной на исследование уровня развития настойчивости, можно сделать следующие выводы: 5% участников исследования оценивают уровень развития настойчивости как низкий (низкий уровень развития настойчивости), 63% участников исследования оценивают уровень развития настойчивости как средний (средний уровень развития настойчивости), 32% участников исследования оценивают уровень развития настойчивости как высокий (высокий уровень развития настойчивости).

Исходя из полученных данных, можно сделать вывод, что у большинства студентов, участвующих в исследовании, преобладает средний уровень развития упорства и настойчивости, а в оценке терпеливости преобладает высокий уровень развития терпеливости. Данные результаты свидетельствуют о том, что студентов с низким уровнем развития волевых качеств, связанных с целеустремленностью, мало, но также необходимо уточнить, что на исследуемые качества оказывают воздействие ряд неучтенных факторов, которые оказали свое влияние на результат исследования. Одним из таких факторов может выступать адекватность самооценки. Исследование адекватности самооценки показало, что только у 35% исследуемых самооценка адекватна, а у остальных - либо завышена, либо занижена. Данный факт может объясняться и возрастом

исследуемых.

Подводя итог, необходимо сказать о развитии волевых качеств, особенно социального характера, при необходимом соблюдении оптимума развития, что является необходимым в развитии личности студентов – будущих педагогов.

Литература

1. Зимняя И.А. Педагогическая психология. Учебник для вузов. – 2-е изд., перераб. и доп. — М.: Логос, 2000. — 384 с.
2. Ильин Е.П. Психология воли. 2-е изд. — СПб.: Питер, 2009. - 368 с.
3. Столяренко Л.Д. Основы психологии: практикум. – Ростов н/Д: Феникс, 2003. – 704 с.