

Секция «Политические науки»

Проблема принятия ответственных решений: качественный и количественный векторы

Ксениди Игорь Дмитриевич

Соискатель

УО "Витебский государственный медицинский университет Общеуниверситетские кафедры, Кафедра социально-гуманитарных наук, Витебск, Беларусь

E-mail: ksid08@mail.ru

Избежать или уменьшить тяжесть последствий от неверно принятых решений – проблема, которую всегда стремились решить все люди во все времена. Особенно актуально это проявляется в масштабе группы людей, общества, государства. Попытки решения данной проблемы нашли свое отражение в различных политико-правовых теориях, концепциях и мировоззрениях различных мыслителей. Рассмотрим две точки зрения.

Качественный вектор. Слово «аристократия» происходит от греческих слов *ἀριστεύς* «превосходство, знатнейший, благороднейшего происхождения» и *κράτος*, «власть, могущество».

Еще в глубокой древности, по аналогии с результатами селекционного разведения различных одомашненных животных, у людей возникла мысль, что отдельные качества, такие как ум, сила, скорость и другие, также имеют свойства к передаче от родителей к потомству. По всей видимости, достижения отдельных лиц вызывали у их потомков уверенность в большей успешности своих природных способностях, чем у остальных.

Это привело к формированию идеи об аристократии, как возможности предоставления доступа к управлению обществом и государством «лучших», с упором на качество подбора.

Идея знатной крови была особенно сильна в ранние периоды истории и в Средние века. В Новое время ее постепенно замещали другие, более рациональные оценки статуса знати, основанные на культурных возможностях и достижениях, моральном превосходстве, особом воспитании и образовании, и как логическое следствие - обладания богатством и т.д. Совершенно иной тип аристократии возник в Новейшее время. Это расовая и классовая аристократии. Экономической основой таких форм, стал труд, который был основан или по системе рабства, или по системе колоний на покоренных территориях, или по системе вольного найма. В 1940-х и 1950-х годах, в индустриальных обществах, зародилась идея «управленческой элиты» как своеобразные зачатки новой формы аристократии. Это видно по особым претензиям на доход, политическое влияние и доступ к образовательным и культурным возможностям. В современном мире произошли очевидные изменения в понимании термина «аристократия» [1].

Количественный вектор. Слово «демократия» происходит от греческих слов *δμος* - «народ» и *κράτος* - «власть, могущество». С ходом времени в современном мире произошли очевидные изменения в понимании термина «демократия». Однако выработанные формы демократии принято связывать в большей степени с Афинской моделью управления.

В качестве предохранения от ошибок при принятии решений, в Афинской модели управления была заложена идея количественного учета мнений за счёт достижения

консенсуса или с помощью процедур подчинения меньшинства большинству. Но при большой численности граждан выходит за рамки физических возможностей обработка всех точек зрения. Данная проблема была решена путем жребия, за счет случайного выбора из всех допущенных к управлению граждан только необходимого числа участников [2]. И эта попытка придания объективности при «подборе кадров», является принципиальным *отличительным* признаком идеи демократии от других теорий, концепций и мировоззрений.

Краткий обзор идей аристократического и демократического типов принятия решений позволяет по-новому осмыслить, казалось бы, давно решенные проблемы:

1. Достаточно часто можно слышать о демократичности выборов. Не является ли это словосочетание нонсенсом? Ведь демократия это процесс принятия властных решений уже уполномоченных для этого граждан. Здесь и сейчас. А выборы, это только прелюдия к тому, чтобы граждане, которые только еще получают доверие, смогли бы потом, в будущем принимать властные решения.

2. Сам процесс выборов это избрание «лучших». Из истории развития идеи аристократии, виден переход от идеи аристократии по крови или по духу к аристократии по эристике. *Эристика* (от греч. *eristik techn* - искусство спорить) - искусство спора, диспута и полемики, разрабатывавшееся софистами. Эристическая аргументация направлена на то, чтобы доказать правоту спорящего вне зависимости от его истинной правоты [3]. Если же выборы - это процесс избрания «лучших» по каким-либо критериям, то этот процесс является атрибутом аристократической идеи правления, а не демократической.

3. Представительная демократия. Это понятие широко используется в обыденной жизни. Не является ли и это словосочетание нонсенсом? Опять-таки, демократия это процесс принятия властных решений *всех* уполномоченных для этого граждан. А если используется какой-то представитель, которому перепоручено право принятия властных решений, то возникает вопрос, а кто и почему ему это право передал? Очевидно, что это не отдельный гражданин, выбранный путем жребия. Иначе он не именовался бы представителем чьих-то интересов. Также очевидно, что это не случайный человек, т.к. рискованно поручать представлять свои интересы неизвестно кому. Бесспорно, что это человек из разряда «лучших». Следовательно, это уже аристократия, а не демократия.

Фактически нет нигде государства с количественным (демократическим) вектором правления, где главным условием является прямое участие в управлении при помощи объективной случайности выбора отдельных граждан из их общего числа.

Современные компьютерные технологии позволяют достигать демократических принципов без особого труда, и более того, в определенных пропорциях по потребным знаниям, например: юридическим, экономическим, педагогическим, психологическим и т.д. Опять-таки, данные технологии позволяют подготавливать граждан к государственной службе, как со школьного возраста, так и все время дееспособной жизни, с возможностью их ротации.

В заключении возникает следующий вывод: мы живем в модифицировавшемся с течением времени аристократическом обществе. Более того, модификация произошла от аристократии по крови или по духу к аристократии по эристике. Где ключевым является не *умение принимать* властные решения, а *умение убеждать* в умении приема властных решений.

Литература

1. Аристократии правление [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://encyclopaedia.bigra.ru/enc/history/ARISTOKRATII_PRAVLENIE.html.
– Дата доступа : 19.02.2014
2. Выборы по жребию [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://ru.wikipedia.org/wiki/Выборы_по_жребию. – Дата доступа : 19.02.2014
3. Эристика [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://ru.wikipedia.org/wiki/%DD%F0%E8%F1%F2%E8%EA%E0>. – Дата доступа: 19.02.2014