

Секция «Политические науки»

**Процессы рекрутирования и функционирования политических элит
Украины и России в контексте интеграции на евразийском пространстве**

Кривцов Александр Олегович

Студент

*Кубанский государственный университет, Управления и психологии, Краснодар,
Россия*

E-mail: krivcov178@mail.ru

Политическая элита – это действующие субъекты политической системы, принимающие важнейшие политические, социально-экономические решения или влияющие на принятие таких решений (по поводу проводимой политики от лица государственной власти) и поэтому занимающие высшие позиции в структуре государственной власти. Такое определение политической элиты представляется наиболее приемлемым для изучения данной проблемы.

В России процесс формирования политической элиты прошел ряд этапов. Первый этап (1991-1996 гг.) характеризует элиту по способу рекрутирования в рамках антрепренерской системы. Функционирование политической элиты проявлялось, в том числе и в формировании новой доктрины внешней политики. Исходя из последнего направления, можно увидеть попытки интеграции на постсоветском пространстве (создание СНГ). На втором этапе (1996-2000 гг.) российская политическая элита характеризуется с точки зрения рекрутирования и формирования в рамках системы гильдий. Среди задач, стоявших перед элитой позднего Ельцина, была попытка пересмотра внешнеполитического курса. Но конкретных политически сформулированных идей об интеграции на постсоветском и тем более евразийском пространстве, кроме расширения СНГ, не было высказано. На третьем этапе (2000-2013 гг.) политическая элита приобрела те черты, которые присущи современной России. Система рекрутирования характеризуется переходом от полуоткрытых к закрытым способам формирования [3, с. 162]. Элита относительно консолидировалась вокруг Путина и группы силовиков. Из достижений политической элиты следует выделить то, что относится к политической интеграции на евразийском пространстве. Это расширение экономических связей с Европейским Союзом. Осознание необходимости интеграционных процессов на территории стран бывшего СССР. Способность российского истеблишмента стать центром интеграции.

Постсоветская украинская элита фактически начала формироваться после избрания в 1990 году нового состава Верховного Совета Украины. На первом этапе (1990-1995 гг.) процесс становления и трансформации элиты осуществлялся путем рекрутирования в традиционные элитные круги (республиканская номенклатура), то есть в рамках системы гильдий. Политическая элита как федеральная, так и региональная стремилась закрепить за собой собственность и легализовать собственный бизнес [2]. На втором этапе (1995-2004 гг.) представители части политической элиты проводили политику маневрирования между Востоком и Западом, давая обещания первому, и частично проводя прозападную политику. В этот период элита рекрутировалась в рамках системы гильдий, основанной на неформальных связях. Прозападная часть элиты была недовольна этим курсом, и в результате «оранжевой революции» стала идти на все большее сближение с Европейским Союзом и НАТО, одновременно рассматривая и альтернатив-

ные варианты СНГ (создание Организации за демократию и экономическое развитие - ГУАМ). Идея интеграции с Россией отвергалась в любом виде и на высшем уровне не рассматривалась. Третий период (2004-2013 гг.) характеризуется окончательным становлением олигархического распределения территориальной собственности. Таким образом, история становления украинской элиты представляет собой борьбу региональных финансово-промышленных групп за создание благоприятных условий для ведения собственного бизнеса путем лоббирования своих интересов через высшее руководство. Исходя из этого, внутри политической элиты превалировали исключительно кланово-экономические интересы.

Рассмотрев трансформации политических элит и степень их заинтересованности в интеграции, можно зафиксировать некоторые положения.

1. Элита России, после долгих исканий, предложила свой проект интеграции – Таможенный Союз и Евразийский Союз. Конкретные условия и выгоды были предложены Украине [4].

2. Украина находится на распутье ввиду неоднородности населения по этническому, идеологическому, культурному признаку. Положение осложняется тем, что политическая элита Украины фактически сделал свой выбор. А именно, позиция политической элиты страны, декларирующая стратегическую цель, – вхождение Украины в Европейский Союз. Основой для такой позиции политических элит Украины служит Закон Украины «О принципах внутренней и внешней политики», принятый 1 июля 2010 года. Так, в статье 11 «Принципы внешней политики» этого закона сказано: «обеспечение интеграции Украины в европейское политическое, экономическое и правовое пространство с целью обретения членства в Европейском Союзе» [1]. Отсюда, понятны мотивы промедления украинских дипломатов в переговорах с российской стороной и готовность к сотрудничеству с Европейским Союзом («Восточное партнерство»).

Современный политический кризис (февраль 2014) является следствием вышеназванных причин.

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что интеграция Украины и России на протяжении последних 20 лет не имела возможности состояться.

Выход из этой ситуации видится в применение теории коммуникативного действия Юргена Хабермаса. Использование ненасильственного принуждения. А именно, применение принципов D – «принципы дискурса» (претендовать на действенность могут лишь те нормы и договоренности, которые признаются в процессе практического дискурса всеми, кого они касаются) [5, с.112] И принципа U – универсализации (норма или договоренность будут действительны тогда, когда следствия от действия будут приняты всеми, кого эта норма или договоренность затрагивает). [5, с.113] Таким образом, площадка для дискуссии между политическими элитами должна находиться в рамках «этики дискурса». В противном случае любые переговоры будут заканчиваться неразрешимыми противоречиями в интерпретациях истории, оценках идеологий, в трактовках экономических интересов и в целом - в политике двух стран.

Литература

1. Верховна Рада України; Закон від 01.07.2010 № 2411-VI.
2. Пиховшек В. Вся президентская рать // Киевские ведомости. 2004. № 50.

3. Понеделков А.В. Политическая наука в элитологическом измерении. М.; Ростов н/Д: Изд-во СКАГС, 2010.
4. Украина и Таможенный Союз. Комплексная оценка макроэкономического эффекта различных форм глубокого экономического сотрудничества Украины со странами Таможенного союза и Единого экономического пространства. Доклад №1. Евразийский Банк Развития. Центр интеграционных исследований. Санкт-Петербург, 2012.
5. Хабермас Ю. Вовлечение другого: Очерки политической теории / Пер. с нем. Ю. С. Медведева; под ред. Д. А. Складнева. — М.: Наука, 2001.