

Секция «Политические науки»

Анализ института политического лидерства в современной России

Игошина Яна Сергеевна

Студент

Нижегородский государственный университет имени Н.И. Лобачевского,

Факультет международных отношений, Нижний Новгород, Россия

E-mail: yanaya93@mail.ru

В настоящее время, элиты один из основных акторов политического процесса. Элиты формируют цели и перспективы развития общества. Они принимают стратегически важные решения и используют ресурсы государственной власти для их реализации. Таким образом, изучение, анализ решений и действий, а также прогнозирование возможного поведения политической элиты всегда было актуально.

Но элита как субъект политического процесса имеет свою структуру, где отдельным элементом выступает политический лидер. Лидер не только принимает важнейшие политические решения ввиду обладания реальной властью, но и согласует многообразие групповых и индивидуальных интересов в политической жизни.

За последние десятилетия российская политическая система претерпевает радикальные преобразования. Переход к демократии, либерализация – данные процессы значительно увеличивают интерес к проблеме лидерства. В переходных обществах лидеры обретают особый смысл факторы стабильности, интеграции различных групп интересов, выступают инициаторами самих преобразований.

Для того чтобы сформировать комплексное представление о политическом лидерстве в России необходимо рассмотреть весь политический спектр (то есть как представителей правящей элиты, так и оппозиционных лидеров).

Среди региональных лидеров правящей элиты ярко выделяются губернатор г. Санкт-Петербург Г.С.Полтавченко и губернатор ХМАО Комарова Н.В. Данные лидеры занимают высокие места в рейтинге глав субъектов по степени влияния. Но фактически, политико-психологический портрет не соответствует номинальным оценкам в рейтинге. По классификации Д. Рисмана, Г.С. Полтавченко – «морализатор», то есть его политические эмоции перевешивают политический ум. Кроме того, низкая компетенция губернатора в политических вопросах неоднократно отмечалась политологами (в ходе проведения международного дискуссионного клуба «Валдай»). Комарова Н.В. по той же классификации принадлежит к такому типу как «безразличный». Ее отличает низкая мобильность, отсутствие внятных ориентаций. Согласно оценкам политологов влияние на политические решения оказывает малое, ввиду достаточно сильного влияния лоббистов в регионе. По сути, является марионеткой.

Что касается оппозиционных лидеров, то в последние годы растет популярность и влияние нового предводителя оппозиции – А.А.Навального. Формированию его как лидера способствовало нарастание в российском обществе протестных движений правящему режиму. Навальный - представитель внесистемной оппозиции в России, создатель и руководитель антикоррупционного проекта «РосПил», активно участвует в митингах и акциях протеста действующей власти, открыто критикует партию Единая Россия. По классификации Рисмана представляет собой «морализатора – энтузиаста». Это идеалист со склонностью к самосовершенствованию, стремящийся к совершенству и людей,

и институтов.

Формирование в 90-х гг. новой партийной системы выдвинуло на политическую арену лидера либерально-демократической партии В.В.Жириновского. Являясь активным участником политического процесса (дебаты, митинги, 5 раз участвовал в президентских выборах, неоднократно вносил в Госдуму законопроекты для рассмотрения), стремится играть роль «вожака толпы» (классификация по М. Конвею). Данный лидер нарушает общепризнанные правила подавления эмоций, поведение характеризуется сильными аффектами, а зачастую резкие и радикальные выдвигаемые им методы принятия и реализации политических решений характеризуют его как «негодующего морализатора» (по Д.Рисману).

Основные тенденции развития лидерства являются показательными для анализа политической системы. Последние десятилетия России позволяют выявить основные закономерности в развитии института политического лидерства.

1. На российской политической арене нет многообразия. Новые лидеры в политической элите практически не появляются, а многие политики, относящиеся к номенклатурной элите, возвращаются. (например, М.Е.Фрадков)

2. Существенные изменения в политической жизни не повлияли на традиционный тип лидерства для России – авторитарный, вождистский. (данный факт доказывает патерналистское электоральное поведение россиян)

3. Многоисточниковый характер современного процесса рекрутирования элит. К числу основных генерирующих элементов следует отнести бюрократию, этнические связи, новые экономические корпорации, силовые структуры.

Таким образом, для дальнейших эффективных преобразований в государстве, необходима новая генерация политических лидеров. Лидеры должны отойти от образа вождя и представлять собой специалистов, для которых политическая деятельность профессия. Для достижения баланса политических сил, развития институтов гражданского общества и преодоления социально-политических кризисов, на политической арене должны превалировать компетентные, квалифицированные представители элиты с четкими позициями и ориентирами, прагматики для которых разум важнее эмоций.

Литература

1. Бондарев В.С. Кто есть кто и почему. Политическая элита в портретах. -М . : Скрипторий, 1995.
2. Дурдин Д.М. «Образ» политического лидера и возможности его изменения 2000 №2 «Социум и власть»
3. Крыштановская О. Анатомия российской элиты. М. 2006 г.
4. Мухаев Р.Т. Политология М.:Юнити-Дана, 2007
5. Шестопад Е.Б. Политическая психология.- М.: Аспект Пресс, 2010 г.