

Секция «Политические науки»

Теоретические подходы к исследованию политических ценностей партий  
Германии

*Черданцева Анжела Магомедовна*

*Аспирант*

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет  
политологии, Москва, Россия*

*E-mail: magomedova.angelika@yandex.ru*

Современные исследования политических ценностей партий основываются на классических работах в данной области. Эти исследования можно условно разделить на два больших блока: первые основывают в большей степени на исследованиях партий как институтов, вторые – на исследованиях политических ценностей партий.

Исследованием феномена политических партий в Германии занимались в разное время Клаус фон Бейме [1], Курт Ленк[6], Роберт Михельс[8], Эльмар Визендальс[11], Клаус Детгербек[3].

К классическим теориям партий можно отнести работы Макса Вебера[10] и Роберта Михельса. К современным теориям партий относятся труды Клауса фон Бейме и Эльмара Визендальса.

В своих исследованиях М. Вебер выделял функции, задачи и основания партий. Интенция же социалистических авторов была иной: они развивали свои теории, чтобы занять наиболее актуальные политические позиции подходящих стратегий движения, т.е. стратегии тактического поведения. Интересами социалистов была стратегическая война с существующей общественной организацией и с властными отношениями.

Оставляя за скобками историю становления партий, отметим, что теоретики социалистических партий были едины в том, чтобы освободить работающий класс и сформировать классовое сознание пролетариата. Однако в вопросе достижения этой цели нет единой позиции. Таким образом, идеологические основания партий определяли набор артикулируемых и отстаиваемых ими политических ценностей.

Основные функции партий, выделенные Шульцем [9; 457] и дополненные Бейме, позволяют сделать вывод о том, что политические партии – это составная часть современных западных демократий и они гарантируют функционирование этих демократий, основываясь на представлении своих граждан [1, 9].

Современная теория партий раскрывает основания становления современных партий. Среди данных теорий можно выделить институциональную теорию, теория исторических кризисных ситуаций и теорию модернизации.

Эльмар Визендаль выделял три парадигмы, описывающие основания возникновения партий[11]. Первая – интегративная парадигма – основывается на интеграции различных интересов, ценностных представлений и мнений. Вторая – парадигма конкуренции – опирается на идеи свободного рынка. Третья – парадигма трансмиссии – рассматривает партии как инструмент формирования воли.

Изучению политических ценностей Германии посвящены работы К.-Х. Хильмана[4], Я. Ван Дета[2], Х. Клагеса[5], Х. Меульмана[7] и др. Данные работы посвящены изучению политических ценностей немецких граждан, интериоризировавших артикулируемые партиями и государством политические ценности.

Исследование политических ценностей парламентских партий Германии базируются в основном на методологии Р. Инглхарта, который выделял материалистические и постматериалистические ценности [3].

Рассмотрением политических ориентаций и изменений ценностных предпочтений партий занимался Р. Дальтон, показавший, что партия «Зеленых» и СДПГ тяготеют больше к постматериалистическим ценностям, а союз ХДС/ХСС – к материалистическим [3].

\*\*\*

Таким образом, анализ литературы и работ, посвященных проблеме политических ценностей партий Германии, позволяет заключить, что данная тема не достаточно изучена в немецкой политической науке и в современный период развития немецкого общества представляет собой актуальную область исследования.

### **Литература**

1. Beyme, K. Parteien in westlichen Demokratien, Muenchen. 1984.
2. Deth J.W. Wertewandel im internationalen Vergleich. Ein deutscher Sonderweg? // AusPolitik und Zeitgeschichte. 2001, B. 29. S. 23-30.
3. Detterbeck, K. Parteien und Parteiensystem. UVK Verlagsgesellschaft mbH, Konstanz und Muenchen, 2011, 272s.
4. Hillmann, Karl-Heinz, Wertewandel. Ursachen, Tendenzen, Folgen. Carolus Verlag, Wuerzburg, 2003. 467s.
5. Klages, H. Brauchen wir einen Rueckkehr zu traditionellen Werten? // Aus Politik und Zeitgeschichte. 2001, B. 29. S. 7-14.
6. Lenk, K., Neumann F. Einleitung in: Theorie und Soziologie der politischen Parteien, hrsg. von Kurt Lenk und Franz Neumann, Darmstadt und Neuwied, S. XIII-CXI.
7. Meulmann, H. Werte und Wertewandel im vereinten Deutschland // Aus Politik und Zeitgeschichte. 2002, B. 37-38. S. 13-22.
8. Michelss, R. Zur Soziologie des Parteiwesens in der modernen Demokratien. Unteersucungen ueber die oligarchischen Tendenzen des Gruppenlebens, hrsg. von Frank R. Pfetsch, Stuttgart, 1989.
9. Schultze, R.-O. Partei, in: Lexikon der Politik, hrsg. von Nohlen, Dieter, Bd. 7: Politische Begriffe, München, 1998, S. 455-457.
10. Weber, M. Wirtschaft und Gesellschaft, Tuebingen. 1972.
11. Wiesendahl, E. Parteien und Demokratie. Eine soziologische Analyse paradigmatischer Ansaetze der Parteienforschung, Opladen, 1980. S. 145-148.