

Секция «Политические науки»

Либеральные ценности в постсоветской России: кризис идентичности и идеологический вакуум

Соломатин Алексей Геннадьевич

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет политологии, Москва, Россия

E-mail: 91expert@rambler.ru

Вопрос о либеральных ценностях в современной России сегодня является одним из самых актуальных в политической повестке дня. После распада Советского Союза и крушения официальной коммунистической идеологии со всеми ее инструментами пропаганды образовался некий идеологический вакуум. На место сильного идеологического начала должна была прийти идеология свободы, которая органично могла бы заменить старые, отжившие представления о власти, политике. Но этого не случилось.

Политические ценности можно зафиксировать на разных уровнях. Носители этих ценностей – это, во-первых, политические партии с конкретными идеями и взглядами, которые прописаны в их уставах (документах); во-вторых, политические активисты, которые причисляют себя к какой-то идеологической платформе, заявляют о приверженности тем или иным ценностям; в-третьих, рядовые граждане, которые разделяют те или иные взгляды, мнения, идеи, представления.

В России 90-х, как и в любом государстве, которое пережило политический коллапс, существовал настоящий идеологический плюрализм. Он стал следствием неопределенности выбора дальнейшего пути развития. На уровне партий и политических активистов это проявлялось в представительстве носителей тех или иных ценностей в Парламенте страны. Что касается рядовых граждан, то речь шла о своеобразном кризисе идентичности, истоки которого можно усмотреть в дискредитации старых идей.

Ломка прежних ценностей и невозможность выработать новые ценности – вот основные черты кризиса идентичности. Несмотря на всё разнообразие политических красок, в России 90-х так и не получилось выработать единой позитивной идеологии, а простые граждане просто потерялись в массе новых идей, представлений и взглядов. Коммунисты, либералы, консерваторы – все они присутствовали на политической сцене. Но никто из них не смог занять ключевое место в жизни россиян, предложить целостную картину мира политического, что было ранее в СССР.

Всё это проявлялось в отсутствии именно положительной идентификации в период кризиса как на индивидуальном, так и на групповом уровне [4]. Либеральные ценности, как и все другие, не имели под собой прочной основы еще и потому, что не было конкретного лица, которое выражало и защищало бы их в политическом пространстве.

Не стоит забывать, что в нашей стране широко распространен феномен персонификации власти [5]. После распада СССР граждане искали себе нового сильного лидера с четкими мыслями, идеями. Но в период президентства Ельцина такой фигуры так и не появилось. Более того, некоторые ученые заявляют о присутствии тогда российскому обществу конфликте ценностей, непонимании власти и рядовых обывателей [1].

Таким образом, можно говорить о том, что к началу XXI века в России так и не сложилось четкого понимания дальнейшего курса развития, а вместе с тем не было

выработано новых четких политических ценностей (в т.ч. либеральных), которые бы стали заменителями старых.

Литература

1. Лапкин В.В., Пантин В.И.. Ценности постсоветского человека // Человек в переходном обществе. Социологические и социальнопсихологические исследования. М.: ИМЭМО РАН, 1998. С. 2–33.
2. Политическая идентичность и политика идентичности : в 2 т. : Т. 2. Идентичность и социально-политические изменения в XXI веке / [В. В. Лапкин и др.] ; отв. ред. И. С. Семененко / Ин-т мировой экономики и междунар. отношений Рос. акад. наук М. : РОССПЭН, 2012
3. Левада Ю. От мнения к пониманию. Социологические очерки 1993-2000. М., 2000.
4. Хёсле В. Кризис индивидуальной и коллективной идентичности//Вопросы философии, 1994, №10. С. 113.
5. Шестопап Е.Б. Политическая психология, М.: Аспект-Пресс, 2010. С.383