

## Секция «Политические науки»

### Идейно-политическая ориентация граждан в современной России

*Ахматнурова Светлана Фаатовна*

*Аспирант*

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет  
политологии, Москва, Россия*

*E-mail: shambala384@ya.ru*

После избирательного цикла 2011-2012 гг. в России резко выросло число алармистских прогнозов, связанных с политическими настроениями масс. Исследователи протестов в России, имеющих место с 2011 года, по-прежнему утверждают, что протест носит не экономический, а ярко выраженный социальный и политический характер.

В числе гипотез, призванных объяснить ситуацию и спрогнозировать дальнейшее ее развитие, Л. Бызов<sup>[1]</sup> приводит следующие допущения:

1. В настроениях россиян произошел ценностный сдвиг, который сделал для либерального сегмента общества невозможной поддержку «партии власти». Среди этих избирателей растут протестные настроения.

2. Россия «разделилась» на два общества – либеральное, ориентированное на западные политические ценности, и консервативное, архаичное, ориентированное на традиционалистские политические ценности.

3. «Партия власти», теряя поддержку либеральных элементов общества, становится выразителем идей консервативного большинства<sup>[2]</sup>.

Однако Л. Бызов тут же оговаривается, что эту картину дает лишь беглый поверхностный взгляд на ситуацию.

Так насколько в своей массе сторонники действующей власти и оппозиции (системной и несистемной) различны в своих убеждениях и взглядах? В исследовании, проведенном на кафедре социологии и психологии факультета политологии МГУ, было опрошено 1995 человек. Среди них сторонниками действующей власти себя назвали 21%, системной оппозиции – 16%, внесистемной (уличной) оппозиции – 3%. Не считают себя сторонником никакой политической силы 43%. Мы попытались проследить, насколько эти условно выделенные нами группы различаются по приверженности политическим взглядам.

Получившуюся в результате опроса картину мы будем рассматривать не по абсолютному числу приверженцев определенных политических взглядов, но по относительным показателям в сравнении с другими означенными нами группами.

Среди **сторонников действующей власти** существенно больше социал-демократов (31%), консерваторов (16%) и аполитичных граждан (15%), чем среди системной и несистемной оппозиции. Несмотря на то, что либералы по своему количеству занимают второе место (21%) в этой группе, их число достаточно велико и среди других названных нами групп.

**Системная оппозиция** представлена преимущественно коммунистами (32%).

**Несистемная оппозиция** – единственная группа, где число либералов и анархистов значительно превышает общие показатели (28% либералов против 18% и 12% оппозиционеров против 3%). Четверть несистемных оппозиционеров назвали себя аполитич-

ными, в то время как среди сторонников власти и системной оппозиции это количество доходит до 15 и 8% соответственно.

Как и следовало ожидать, число аполитичных наиболее велико среди тех, кто не считает себя сторонником никакой политической силы – 34%.

Коргунюк Ю. Г., Заславский С. Е.[3] еще в 1996 году писали, что в России традиционная схема идейно-политического спектра не применима. Наше исследование показывает, что это замечание актуально и сейчас. Ю. Коргунюк и С. Заславский считают, что в российском обществе политические крайности - реакционеры в лице националистов и революционеры в лице коммунистов – фактически слились воедино, образовав системную оппозицию и вытеснив либералов на левый фланг политического спектра. На роль центристов же стали претендовать силы, которые располагаются в классической схеме по правую и левую стороны от центра - социал-демократы и консерваторы-этатисты. Объясняют они это направленностью политических процессов в России с начала 90-х годов. После 70 лет во главе государства коммунистическая партия не могла не занять несколько реакционную позицию в своих требованиях реставрировать советский режим власти. В то же время двигателем и инициатором перемен стали либералы, последовательно отстаивающие необходимость реформ[4].

Итак, данные нашего исследования подтверждают выводы С. Заславского и Ю. Коргунюка, пожалуй, лишь за одним исключением. Число национал-патриотов довольно стабильно во всех группах и не коррелирует с приверженностью тем или иным политическим силам. Если мы обратимся к тому, как парламентские партии сами позиционируют себя, любопытно вспомнить организованный 15 февраля представителями «Справедливой России» форум оппозиционных партий. В то время как часть оппозиционеров проигнорировала данное мероприятие, заявив, что СР нельзя считать оппозиционной партией, «справедливороссы» в свою очередь так же отнеслись к ЛДПР, не пригласив их на форум[5]. Принадлежность этих двух партий к оппозиции остается спорной и в сфере политических деятелей, и мы не стремимся сейчас разрешить этот спор. Однако сам факт своеобразного «выпадения» ЛДПР из дихотомии «власть – оппозиция» и отсутствие видимой корреляции национал-патриотических воззрений с приверженностью власти или оппозиции в нашем исследовании наводят на мысль о том, что линия размежевания между оппозицией и сторонниками власти пролегает не здесь. Для дальнейшего изучения представляет интерес более глубинные основания различия двух этих групп, ценностные основания, которыми граждане руководствуются, занимая ту или иную сторону и сознательно называя себя «сторонником власти» или «сторонником оппозиции».

[1] N1

[2] Там же

[3] N2

[4] N2

[5] N3

## Литература

1. Бызов Л. Избирательный цикл 2011-12 гг. через призму ценностных и идейных противоречий общества [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [http://wciom.ru/fileadmin/Monitoring/2013/2/2013\\_114\\_3\\_Byzov.pdf](http://wciom.ru/fileadmin/Monitoring/2013/2/2013_114_3_Byzov.pdf)

*Конференция «Ломоносов 2014»*

2. Коргунюк Ю. Г., Заславский С. Е. Российская многопартийность: становление, функционирование, развитие [Электронный ресурс ]. – М.: Фонд ИНДЕМ, 1996. Режим доступа: [http://www.partinform.ru/ros\\_mn.htm](http://www.partinform.ru/ros_mn.htm)
3. Газета.ру: [http://www.gazeta.ru/politics/2014/01/30\\_a\\_5874925.shtml](http://www.gazeta.ru/politics/2014/01/30_a_5874925.shtml)