

Секция «Политические науки»

Роль политической мифологии в формировании интегрирующей идеи современной России

Рунова Ксения Александровна

Студент

*Санкт-Петербургский государственный университет, Факультет политологии,
Санкт-Петербург, Россия*

E-mail: xiusha.runova@yandex.ru

В данной работе речь пойдет о том, как политические элиты могут использовать политические мифы в управлении массами, по каким законам политические мифы создаются, почему люди верят в них и как можно использовать веру народа в политических целях. В настоящее время перед государством стоит задача сформулировать объединяющую идею для народов, населяющих Россию. Необходимость некоего единения народа - вот главное обоснование актуальности данного исследования. Целью данного исследования является формулировка общих признаков объединяющей идеи, которые могут быть сформулированы на основе национальной мифологии. Объектом исследования является политическая мифология современной России. Предметом - роль политической мифологии в создании объединяющей идеи для народа России.

В данной работе будут рассмотрены, главным образом, основания, на которых строится современная политическая мифология в России. Для осмысления понятия мифа, его разновидности — политического мифа, а также самого механизма его создания и причин его закрепления или разрушения необходимо выявить за символической внешностью мифов логических архетипов взаимоотношения субъектов социально-политического действия для рационального прочтения мифа. Этот метод исследования условно можно назвать демифологизацией. Этот метод позволяет рационально исследовать общественную мифологию в ее обращенности к политической власти и установить критерии легитимности органов власти и ее носителей и оптимальную модель государственного устройства с точки зрения сложившейся традиции.

Кольев в работе "Политическая мифология" три уровня психики: коллективное бессознательное, личное бессознательное и индивидуальное сознание. Коллективное бессознательное лежит в основе психики в целом и во многом определяет личное бессознательное и индивидуальное сознание человека. Мифы в этой схеме находятся на уровне коллективного бессознательного. В основании мифологической иерархии, по Кольеву, лежат видовые (общечеловеческие), на них базируются национальные, а на них, в свою очередь, основываются групповые мифы.

Сознание — это кратковременный процесс адаптации, тогда как бессознательное вмещает не только весь забытый материал собственного прошлого индивидуума, но и все элементы унаследованного поведения, составляющие структуру психики. Следующее важное понятие - это архетип. Юнг определял архетип как «предустановленную способность». Архетип — это образ действия в типичной ситуации, сумма опытов, составляющих коллективное бессознательное той или иной общности индивидов. При этом Юнг замечает, что архетипы обладают способностью к принуждению. Архетипы выполняют интегрирующую функцию. Любой миф состоит из набора архетипов; смыслового содержания, полученного из социального опыта; система образов. Архетип —

это, своего рода, код. Зная код мифа, мы можем его раскодировать, то есть понять логику, по которой он создавался, понять тот рациональный опыт, который является, по сути, смысловой частью мифа. Исходя из этого, тот, кто знает код, а лучше всю систему кодов, тот способен влиять на умы людей.

Создавая миф, элиты вызывают на поверхность политических процессов тот архетип, который сможет стать толчком к определённым действиям для групп индивидов. Сами архетипы создать нельзя, так как они формировались на протяжении истории, и являются незыблемыми и неразрушимыми. Можно выделить следующие цели создания политических мифов: получение или сохранение власти; легитимация власти; осуществление политического господства. Центральным образом, архетипом национальной мифологии России является священный образ Родины-Матери. Ещё один русский национально-политический миф - Это миф об исключительности России, об уникальности её исторического предназначения и культуры, о превосходстве российского („русского“, „советского“) человека. Дубин в статье «Национально-политические мифы» характеризует русский национальный миф как миф, которому на протяжении всей истории никак не удаётся придать какое-либо определённое содержание. «Строительным материалом» для национального мифа может быть история нации, выдающиеся исторические события.

Среди национальных российских архетипов особое место занимает архетип «добротного царя». Представление о «царе-батюшке» сформировалось ещё на стадии становления монархии в России.

Современная политическая мифология должна строиться на основе национальной, только тогда она будет устойчивой длительное время и сможет стать опорой для власти.

Национально-политическая мифология в России прошла длительную эволюцию. Среди основных этапов её формирования можно выделить: консервативно-монархический миф царского периода («имперский миф»), марксистско-ленинский миф, либерально-демократический миф и, наконец, возвращение на новом витке исторического развития консервативно-охранительного, антизападного мифа.

Продукт трансформации национальной мифологии под задачи профессионального управления - это идеология.

У России существует национальная мифология, в которой чётко прослеживается главенствующее положение государства и правителя над народом. При этом «нравственным идеалом» русского народа является свобода, суверенитет народа. Формально Российская Федерация — демократическое государство, в котором единственным источником власти является народ России, но фактически граждане не имеют никакой возможности влиять на власть. Демократия сама по себе наполнена мифами, так как власти народа в полном смысле этого слова быть не может.

Вопрос об интегрирующей идее народа России стоит довольно жёстко. Здесь предлагается объединить народы в форме империи, в которой все народы равны, но есть один лидирующий, ведущий за собой, так как идея лидера всегда присутствовала в национальной идеологии России. Нельзя подавлять самобытность каждого народа нашего государства, но следует создать наднациональную идею, которая будет первичной для всех. Такой наднациональной идеей может стать суверенитет народа, при этом не отрицается роль лидера. Фигура лидера необходима, но доверие народа к одному человеку не может служить для легитимации всей политической элиты и её действий.

Литература

1. Книги и периодические печатные издания:
2. Гончарик А.А. Понятие мифа и его применение в исследованиях политики // Политическая наука: Сб. науч. тр. / РАН ИНИОН. Центр социальных науч.-информ. исслед. Отд. полит. науки; Рос. ассоц. полит. науки; Ред. кол.: Ю.С.Пивоваров (гл. ред.) и др. – М.: ИНИОН, 2009. – 4: Идеи и символы в политике: Методологические проблемы и современные исследования. – С.79-87.
3. Дубин Б. Зеркало и рамка: национально-политические мифы в коллективном воображении современной России // Знание-Сила. - 1999. -. ?9-10. - С. 46-54.
4. Полосин В. С. Миф. Религия. Государство. М.: Ладомир, 1999. — 440 с.
5. Чаблин А. Политическая мифология постсоветской России//Власть. - 2009. - С. 84-86. Шестов Н.И. Политический миф теперь и прежде / Под ред. Проф. А. И. Демидова. — М.: ОЛМА*ПРЕСС, 2005.— 414 с. — (Золотая коллекция).
6. Юнг К.-Г. Аналитическая психология: прошлое и настоящее. М.: Мартис, 1995.
7. Источники на электронных носителях:
8. Кольев А.Н. Политическая мифология. М.: Логос, 2003. – 382 с. Режим доступа: <http://www.savelev.ru/books/content/?b=4>
9. Психология сознания / Сост. и общая редакция Л. В. Куликова. — СПб.: Питер, 2001. Режим доступа: <http://www.twirpx.com/file/25119/>
10. Цуладзе А. Политическая мифология. –М.: ЭСКМО, 2003. – 383 с. Режим доступа: <http://do.gendocs.ru/docs/index-9269.html>