

Секция «Политические науки»

Миф как инструмент формирования общественного сознания в современном мире

Кузнецова Анна Сергеевна

Студент

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет политологии, Москва, Россия

E-mail: Ann-s_kuznetsova@mail.ru

В современной науке внимание многих исследователей приковано к феномену мифа. Однако его изучение осложняется тем, что существует множество подходов к его интерпретации.

В традиционном (архаическом) понимании миф трактуется как возникающее на ранних этапах повествование, в котором явление предстает в одухотворенной и олицетворенной форме [4]. Это, так называемые, героические мифы, в которых сюжет выстраивался вокруг центрального образа - героя мифов, сказок, легенд и др. Позднее А. Ф. Лосев в «Диалектике мифа», написанной в 1930 году, интерпретировал миф как некую реальность, которую индивид определяет как подлинную жизнь со всеми страхами, ожиданиями и отчаянием, со всей ее повседневностью [3]. Большинство же современных исследователей определяют миф больше как не критическое представление о реальности или как инструмент манипулирования массовым сознанием. Например, в представлении А. Цуладзе миф является политической технологией, воодушевляющей массы [7]. С.Г. Кара-Мурза считает, что миф – это обобщенное представление о действительности, сочетающее и нравственные, и эстетические установки, соединяющее реальность с мистикой. То есть, это всегда представление в значительной мере иллюзорное, но оказывающее большое воздействие на массовое сознание [2]. А В.П. Пугачев и А.И. Соловьев определяют миф как иллюзорную идею, утверждающую определенные ценности и нормы и воспринимаемые преимущественно на веру, без рационального, критического осмысления. Мифы составляют фундамент всей иллюзорной картины мира, создаваемой манипуляторами [6]. Автор же понимает современный миф как сконструированное ложное представление о реальности, внедренное в сознание индивида посредством манипуляции, замещающее действительность.

Важно также уточнить специфику современного феномена мифа. Вся концепция мифа выстраивается вокруг одной главной идеи, которая в свою очередь опирается на систему ритуалов, традиций, политических, этнических и социальных стереотипов, принимаемых конкретным обществом. Распространяются современные мифы через средства массовой коммуникации. Инструментально мифы выполняют несколько функций. Миф может являться инструментом воздействия на общественное сознание и, тем самым, управлять поведением индивида и общества в целом, внушая определенную поведенческую модель. По мнению Т.В. Евгеньевой это происходит из-за того, что миф не требует дополнительных доказательств истинности содержащейся в нем системы образов и представлений, так как сам по себе является их обоснованием [1]. Воздействуя на общественное сознание, концентрируясь на элементарном быденном уровне сознания, миф транслирует «иллюзорное» мировоззрение, которое и обеспечивает специфическое не критическое поведение. Например, распространяемый

миф о среднем классе, транслирует мировоззрение, согласно которому благополучный средний класс представляет собой антипод остальным гражданам государства. «Креативный» класс имеет активную гражданскую позицию, но при этом с умеренными взглядами, обычно не противоречащими основной линии власти; где жизнь опирается на семейные ценности, карьеру и потребление. Такой миф задает заранее понятную модель поведения, что позволяет управлять обществом. Миф также может выступать как инструмент формирования идентичности. По мнению автора, эта функция мифа является актуальной для современного общества. Так как вектор развития всех сообществ, будь то профессиональное общество, религиозная община, этнос, нация, цивилизация, определяет коллективная идентичность их членов, следовательно, разрушение идентичности ведет к аномии общества, порождает кризис легитимности власти, ставит под угрозу существование национального государства или цивилизации. Поэтому важным для каждого сообщества современного мира является формирование или поддержание позитивной идентичности, которая ведет к консолидации общества, снимая социальное напряжение. Выбирая веру в какой-то миф (точнее, когда миф приживается в сознании), индивид одновременно выбирает определенную роль или идентичность. Миф «предлагает» идентификационную модель тому, кто не может выработать себе таковую сам, как результат творческого самосознания [5]. Он формирует в сознании человека схему поведения «мы-они». Например, миф о наличии врага объясняет обществу реальный кризис системы, путем внедрения образа врага и его вражеских деяний. Вера в этот миф позволяет освободиться от социальных страхов, поверить в доброго и компетентного вождя, консолидировать общество на борьбу с врагом и оправдать существующую систему.

Таким образом, можно утверждать, что миф является многогранным феноменом, имеющим ряд специфических характеристик. Инструментально он выполняет ряд функций, среди которых воздействие на массовое сознание и создание определенных моделей мировосприятия и поведения, а также актуальная для современного общества функция формирования и поддержания идентичности членов общества.

Литература

1. Евгеньева Т.В. Современные исторические мифы: закономерности формирования и функционирования // РГГУ – вузам России. Преподавание истории студентам неисторических специальностей. – М.: Изд-во РГГУ Москва, 2005.
2. Кара-Мурза С.Г. Манипуляция сознанием. – М.: Алгоритм, 2000. URL: http://www.kara-murza.ru/books/manipul/manipul38.htm#hdr_51.
3. Лосев А.Ф. Диалектика мифа. – М.: Мысль, 2001. URL: http://rpczmoskva.org.ru/wp-content/uploads/Losev_A._Dialektika_Mifa.pdf
4. Моцелков Е.Н. Политический миф: теоретические основания и современная политическая практика: дисс. на соиск. уч.ст. к.п.н. – М., 2004.
5. Поцелуев С.П. Символические средства политической идентичности. К анализу постсоветских случаев. URL: <http://ecsocman.hse.ru/data/891/691/1219/005.POTSSELUEV.pdf>

Конференция «Ломоносов 2014»

6. Пугачев В.П., Соловьев А.И. Введение в политологию. М., 2000.
7. Цуладзе А. Политическая мифология. – М.: Эксмо, 2003.