

Секция «Политические науки»

Православие и демократия: аксиологический взгляд

Богачёв Максим Игоревич

НИУ ВШЭ, Москва, Россия

E-mail: bogachev2008@mail.ru

Культурные факторы играют важную роль в жизни человеческого общества. Культура оказывает влияние на формирование социального порядка, норм и ценностей, паттернов экономического поведения. Иными словами, именно культура в значительной степени определяет путь развития общества. Одним из системообразующих элементов культуры является религия, которая в культуралистическом подходе рассматривается в качестве одного из важнейших факторов культурной системы.

Тематика влияния религии на человеческое общество не нова, однако далеко не все стороны этого влияния на сегодняшний день в достаточной степени исследованы. В частности до сих пор малоизученно влияние на социум православного вероучения. Этот исследовательский вопрос попадает и в сферу интересов политологической науки, где изучается воздействие православия на политические предпочтения исповедующих данную конфессию граждан, становление определенного политического режима и т.п.

Актуальность

Проблематика взаимоотношений между религией и политическим режимом, а именно православием и демократией, становится особо актуальной на современном этапе развития России, характеризующемся взятием политического курса на усиление влияния религии в обществе.

Проблема исследования

На сегодняшний день большинство ученых и исследователей, профессионально занимающихся взаимоотношениями религиозного и политического, сходятся во мнении о наличии взаимосвязей между религией и установлением определенного политического режима. Однако, ввиду многообразия религиозных форм и неоднозначности их влияния, научное сообщество не имеет единого мнения по вопросу о форме и характере связи между некоторыми конфессиями и демократическим режимом. В связи с этим в данном исследовании поднимается проблема оказания различными религиями разнохарактерного (разнонаправленного) влияния на процесс формирования демократического режима. То есть проблема заключается в том, что разные религии оказывают неодинаковое по своему характеру влияние на процесс становления и упрочения демократического режима.

Разработанность проблемы

Данная проблема в разное время разрабатывалась представителями различных научных направлений: теологами, философами, социологами, а в последнее время и политологами. В частности проблематика соотношения религиозного и политического разрабатывалась такими зарубежными исследователями как: А. Степан, П. Бергер, Д. Биллингтон, Н. Гвоздев, С. Хантингтон, Е. Продрому, Д. О'Нейл, Л. Стэн и Л. Туркеску, Д. Филпотт, С. Хофман, С. Фиш, Дж. Турес, Л. Диамонд, К. Каарияйнен и др.

Исследовательский вопрос

Автор задаётся исследовательским вопросом: каково влияние ценностных ориентаций православия (положительное, нейтральное, отрицательное) на становление и упрочение демократического режима в странах, где большинство населения на протяжении длительного временного промежутка исповедует православие?

Для успешного укоренения демократических институтов и их реального функционирования в государстве необходимо, чтоб население данного политического образования разделяло ценностные категории, способствующие демократическим принципам. Однако в различных культурах эти ценности распространены не равномерно.

Существенное влияние на культуру и наличие в ней демократически ориентированных ценностей оказывает религия. Религиозное учение на ценностном уровне воздействует на процесс установления демократического режима как минимум в трех направлениях, проповедуя:

- ценности, способствующие демократии, напрямую;
- ценности, способствующие активному экономическому поведению;
- ценности, благоприятствующие формированию высокого уровня доверия.

Гипотеза

Различные религии оказывают не одинаковое влияние на процесс установления демократии. Эмпирика свидетельствует о наличии различий в результатах демократического транзита в традиционно православных и католических странах. Итоги демократизации свидетельствуют о том, что государства, в которых большинство населения исповедует православие, реже становятся демократическими, нежели страны, в которых большинство придерживается католицизма. Эмпирический материал наталкивает на гипотезу о том, что православие (ценности, проповедуемые православием) в стране, где подавляющая часть населения является православным, оказывает отрицательное воздействие на становление и упрочение демократического режима

Методология и методика

Проверить это предположение, было решено в рамках неoinституционализма при помощи качественных методов аксиологии, то есть, изучив ценности, проповедуемые различными вероучениями. Для этого были изучены религиозные тексты наиболее выдающихся представителей православия со II по XXI в., на предмет наличия в них категории «демократия» и «свобода» и отношения к ним.

Материалы

Работа основана на анализе эмпирического материала – оригинальных текстов православных мыслителей [см.: Приложение]. Отказ от использования реферативной и компаративной литературы, произведенной другими исследователями, был осуществлен с целью снижения уровня субъективизма исследования.

Результаты

Результатом анализа стало выявление ценностных ориентаций православия (выдающихся православных мыслителей) и определение их влияния на становление и упрочение демократического режима (через отношение к категориям «свобода» и «демократия»).

В частности православие понимает свободу как негативное явление. Негативное трактование свободы, произошедшее в русле православия способствовало отрицательному отношению к демократической процедуре выборности властителя, и выведению последнего за рамки ординарного человеческого бытия, его сакрализации. Развитие

данного постулата в восточном христианстве привело к формированию закабаленного, всюду ограниченного человека, минимизации роли его личности, ограничению прав и свобод, ориентации на созерцательный аскетизм. Православие до последнего времени не предусматривало за народом права ни то что бы на свержение, даже на малейшее сопротивление власти, причем как в физической, так и в духовной сферах. Плюрализм и свободомыслие в православной традиции являются греховными побуждениями.

Таким образом, православие проповедовало ценностные категории, не способствующие формированию демократии. Вследствие чего мы можем утверждать о том, что наша гипотеза подтвердилась – ценностные ориентации православия в стране, где подавляющая часть населения является православным, оказывают отрицательное воздействие на становление и упрочение демократического режима.

Иллюстрации

Религиозные мыслители и их труды, выбранные для анализа.

Патристика II-VIII вв.	
Мыслитель	Работа
Ориген (185-254)	«О началах» «Против Цельса»
Афанасий Александрийский (298-273)	«Защитительное слово против ариан» «Слово на язычников»
Василий Великий (330-379)	«О том, что Бог не виновник зла» «Беседы»
Григорий Богослов (329-389)	«Слова»
Иованн Златоуст (347-407)	«К враждующим против тех, которые привлекают к монашеской жизни» «О душевном сокрушении»
Схоластика IX-XV вв.	
IX-XII вв.	
Симеон Новый Богослов (949-1022)	«Деятельные и богословские главы»
Иларий (?-1054)	«Слово о законе и благодати митрополита Илария»
Архиепископ Охридский Феофилакт (1050-1126)	«Толкования на деяния святых апостолов» «Толкование на первое послание к Коринфянам святого апостола Павла»
XIII вв.	
Даниил Заточник (2-я пол. XII в. - 1-я треть XIII в. ?)	«Моление Даниила Заточника»
Патриарх Григорий Кипрский (1241-1289)	«Письмо к императору Андронику Палеологу старшему»
XIV-XV вв.	
Григорий Палама (1296-1359)	«Триады в защиту священнобезмолвствующих»
Григорий Синаит (1268-1346)	«О заповедях и догматах, угрозах и обетованиях, — еще же — о помыслах, страстях и добродетелях, — и еще — о безмолвии и молитве»
Реформаторско-протестантская парадигма XVI-XVII вв.	
Филофей (1465-1542)	«Послание о злых днях и часах» «Великому князю Василию, в котором об исправлении крестного знамения и о содомском блуде»
Иосиф Волоцкий (1440-1515)	«Просветитель» «Послание Ивану Ивановичу Третьякову»
Просветительская парадигма Нового времени XVII-XIX вв.	
Феофан Прокопович (1681-1736)	«Слово похвальное в день рождения благороднейшего государя царевича и великого князя Петра Петровича» «Слово о власти и чести царской»
Илья Минятей (1669-1714)	«Камень преткновения» «Слово во вторую неделю поста. О грехе»
Митрополит Филарет (1782-1867)	«Государственное учение Филарета, митрополита Московского» «Катехезис православной кафедральной восточной церкви» «Ответ Обществу любителей духовного просвещения на избрание попечителем оною, 1863 г.»
Современная парадигма XX-XXI вв.	
Основы социальной концепции РПЦ (2000)	«Основы социальной концепции РПЦ»

Рис. 1: Приложение