

Секция «Педагогическое образование и образовательные технологии»

Реализация методики оценки работы учителя в условиях инклюзивного образования

Закамский Сергей Владимирович

Студент

Башкирский государственный педагогический университет им. М. Ажмуллы,

Социально-гуманитарный, Уфа, Россия

E-mail: freud-rock@mail.ru

Анализ научно-педагогической литературы показывает, что ученые, исследующие проблему компетентности педагога, в своих исследованиях используют термины «профессиональная компетентность» и «педагогическая компетентность», а иногда объединяют данные термины по аналогии с профессионально-педагогической деятельностью, вследствие чего используют термин «профессионально-педагогическая компетентность».

Мы под компетенцией, опираясь на словарь под редакцией Коджаспировой Г.М., мы будем понимать круг вопросов, в которых данное лицо обладает знаниями, опытом. Компетентность определим «как способность к интеграции знаний и навыков, способов их использования в условиях изменяющихся требований внешней среды» [1, 75].

К. Ангеловски выделяет структуру профессиональной компетентности учителя через педагогические умения [2, 63]. У данного автора они объединены в четыре группы:

1. Умения “переводить” содержание объективного процесса воспитания в конкретные педагогические задачи: изучение личности и коллектива для определения их подготовленности к активному овладению новыми знаниями и проектирования на этой основе развитие коллектива и отдельных учащихся; выделение комплекса образовательных, воспитательных и развивающих задач, их конкретизация и определение доминирующей задачи.

2. Умения построить и привести в движение логически завершенную педагогическую систему: комплексное планирование образовательно-воспитательных задач; обоснованный выбор форм, методов и средств его организации.

3. Умения выделить и устанавливать взаимосвязи между компонентами и факторами воспитания, приводить их в действие: создание необходимых условий (материальных, морально-психических, организационных, и др.); активизации личности школьника, развитие его деятельности; и др.

4. Умения учета и оценки результатов педагогической деятельности: самоанализ и анализ образовательного процесса и результатов деятельности учителя; определение нового комплекса доминирующих и подчиняющих задач.

Мы предлагаем дополнить эту структуру таким компонентом, как педагогическое общение. Под педагогическим общением мы понимаем совокупность следующих компонентов: техника языка, подача материала, комментарии на вопросы и ответы учащихся, указания по плану урока и т.п.

Наиболее оптимальной методикой, которая удовлетворяет требованиям выбранной нами структуры профессиональной компетентности, является методика оценки работы учителя М. Митиной. Отметим, что методика оценки работы учителя (далее – МОРУ),

одна из немногих методик, позволяющих измерить уровень профессиональной компетентности педагога.

Следует отметить, что в рассматриваемой методике представлены 7 компетентностей, которые в свою очередь включают в себя определенное количество индикаторов (умений). Для каждой компетентности (совокупности умений в понимании автора методики) количество индикаторов различное.

Для проведения диагностической процедуры нами были сформированы контрольная и экспериментальная группы. Экспериментальную группу составили педагоги, которые в рамках учебного процесса взаимодействуют с детьми с ОВЗ, в контрольную группу вошли педагоги, которые с данной категорией детей не взаимодействуют.

Нами было выдвинуто предположение о том, что педагог инклюзивного образования имеет более высокий уровень профессиональной компетентности в сравнении с педагогом, не работающим с детьми с ОВЗ. Данному предположению свидетельствует факт раннего повышения квалификации педагогов принявших модель инклюзивного обучения.

Реализация МОРУ М. Митиной предполагает посещение уроков, наблюдение с целью фиксации всех демонстрируемых (или не демонстрируемых) индикаторов (умений) в бланк методики. Одним из наиболее важных нюансов является то, чтобы урок не должен быть «постановочным». Педагог заведомо не должен быть готов к присутствию исследователя на его уроке, так как это может повлиять на конечный результат. Однако само посещение должно быть согласовано с учителем-предметником (в день диагностирования данного педагога) и присутствие разрешается с его согласия.

В условиях инклюзивного образования реализация МОРУ не имеет выраженной специфики, но выдвинутое нами предположение нашло свое подтверждение в виде процентной выраженности по результатам обработки бланка методики.

Таким образом, в условиях инклюзивного образования реализация данной методики имеет особую актуальность, так как наглядно показывает педагогу реальный уровень его профессиональной компетентности, отображает те моменты его деятельности, над которыми необходимо работать, чтобы обеспечить наиболее высокий уровень интеграции ребенка с ОВЗ в образовательную среду. Для нас же результаты диагностики служат основанием для разработки и реализации программы повышения профессионально-педагогической компетентности педагогов к реализации инклюзивного образования.

Литература

1. 1. Акмеологический словарь / Под общ. ред. А.А. Деркача. – М.: Изд-во РАГС, 2004. – 161 с.)
2. 2. Ангеловски, К. Учителя и инновации книга для учителя [Текст] / К. Ангеловски. – М.: Просвещение, 1991,-159с.
3. 3. Коджаспирова Г.М., Коджаспиров А.Ю. Словарь по педагогике [Текст] / Коджаспиров А.Ю., Коджаспирова Г.М. – М.: изд. Центр «Март», 2005 – 448С.