

Секция «Мировая политика»

Политические аспекты возможного вступления Сербии в Европейский союз
Ковалева Мария Алексеевна

Студент

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет
политологии, Москва, Россия
E-mail: nie-nie_95@mail.ru*

На сегодняшний день Европейский Союз - международная организация, объединяющая 28 стран. Интеграция осуществляется на экономическом и политическом уровнях, обеспечивая функционирование экономик государств-членов в рамках единого рынка, а также взаимодействие во внешнеполитической сфере и сфере безопасности.

По мере осмысления происходящего в Европе, появлялись теории, описывающие интеграционные процессы. Остается актуальной позиция Жака Делора[1], определяющего ЕС как «неопознанный политический объект», соединяющий в себе федеративные элементы наряду с элементами конфедерации. Так или иначе, некоторый успех интеграции на политическом уровне позволяет говорить о существовании по крайней мере, если не единой, то общей внешней политики.

Одним из приоритетных направлений внешнеполитического курса является «европеизация» Балкан с последующей интеграцией стран данного региона в Европейский Союз. Интерес к государствам Восточной Европы объясняется пограничным положением кризисных очагов, имеющих серьезное значение для системы безопасности ЕС. Распространение влияния на Балканах можно рассматривать как часть процесса евроатлантической интеграции.

Целесообразно обратить внимание на Сербию, находящуюся на юго-восточных границах ЕС. На протяжении истории сербы не раз выказывали заинтересованность в укреплении отношений с Европейским Союзом, что объясняется рядом причин. Серьезной проблемой как для сербов, так и для Европы является развитие преступности в Косово, а также опасность распространения исламского фундаментализма и терроризма на Балканах[2].

Также не стоит забывать про развитие отношений Сербии с отдельными странами-участницами ЕС, прежде всего с Германией и Францией, которые имеют приятный для Сербии политический ориентир - дистанцированность от намерений Турции стать членом Европейского Союза.

Важно помнить, что перед Сербией в начале 2000-х стояли задачи выхода из международной изоляции, решения внутренних проблем, а также присоединения к международным организациям - европейские державы представлялись серьезной дополнительной опорой для их решения. Кроме того, такая направленность выгодна для укрепления своих позиций в регионе и во всей Европе.

Переходя к анализу перспективы вступления Сербии в Евросоюз, стоит отметить, что значительный интерес представляют политические факторы, которые несомненно играют все большую роль при определении стратегии внешней политики ЕС.

В качестве основного препятствия, стоящего на пути интеграции Сербии в ЕС, выступает отсутствие компромиссного решения по статусу Косово.

Не менее значимым и тяжелым требованием для Сербии является необходимость пересмотра двусторонних отношений со странами, которые не входят в ЕС, на которую указывает глава миссии Евросоюза в Белграде Венсан Дежер[3]. Можно усмотреть в данном условии обращение прежде всего к сотрудничеству с Россией - давним защитником интересов сербов на Балканах.

Здесь стоит сделать акцент на сближении Белграда с Москвой, которое также является одним из приоритетов внешней политики Сербии и в котором прослеживается прогресс во многом благодаря выгодному взаимодействию в экономической сфере. Встает вопрос о совместимости такой «дружбы» с желанным статусом кандидата на вступление в ЕС.

В этом плане нельзя не учитывать мнение сербского народа, на которое политической элите все же стоит опираться в дальнейших шагах на пути в Европейский Союз. «Если в 2008 г. за вступление в Евросоюз выступило около 60 процентов сербов, то сейчас их число сократилось до 45 процентов», - так сообщает корреспонденту «Известий» белградский политолог Попович в начале 2012 года[3]. Очевидно, многие граждане больше верят в успешное сотрудничество с Россией, нежели чем в туманную перспективу членства в ЕС.

Путь Сербии в Европейский Союз трудно назвать легким также в связи с победой 20 мая 2012 года на президентских выборах политика с пророссийской репутацией Томислава Николича. Новый президент заручился поддержкой большинства населения благодаря продуманной избирательной программе, которая включала в себя поддержание ориентации на членство в Евросоюзе с сохранением Косово в границах Сербии. Таким способом сербский народ, очевидно, выражает желание заручиться поддержкой Москвы (возможно как альтернативой Брюсселю). Такое развитие событий не может не настораживать европейских политиков, которые намерены сделать паузу и присмотреться к Т. Николичу с точки зрения его приемлемости как партнера[4].

Сказывается по всей видимости и тот факт, что Европа теряет свою привлекательность как модель государства всеобщего благоденствия, а в ситуации с Косово еще и как союзник во внешнеполитической сфере. Что касается нового президента, то он рассматривает Сербию как своеобразный мост, который может обеспечить взаимодействие ЕС и России[5].

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод о существовании опасности реализации Сербией украинского сценария: постепенное выполнение требований ЕС наряду с ориентацией на экономическое сотрудничество с Россией. При этом Сербия все же получает долгожданный статус кандидата на вступление в ЕС[6]. В данном ключе оправданными могут считаться мнения аналитиков, которые указывают на неясность иерархии приоритетов при определении внешнеполитической стратегии Сербии.

Не все политики Брюсселя стремятся драматизировать ситуацию, но ждут от Т. Николича конкретных действий, по которым будут судить о готовности Сербии интегрироваться в ЕС. Однако, нельзя не усмотреть опасность долгого топтания на месте во многом из-за отсутствия четких внешнеполитических решений со стороны сербского руководства.

[1] Французский и европейский политический деятель, председатель Европейской Комиссии (1985-1995 гг.)

[2] Калоева Е.Б. Основные направления новой внешней политики Сербии (2000-2012)

// Внешняя политика стран Восточной Европы в первом десятилетии 21 в.: Сб. науч. тр. / РАН. ИНИОН. Центр науч.-информ. исслед. глобал. и регионал. пробл. Отд. Вост. Европы; Отв. ред. Шаншиева Л.Н. – М., 2013. – С. 102-133.

[3] Зубков К. Евросоюз требует от Сербии порвать с Москвой // Известия. – М., 2012. - №34, 27 февраля. – С. 5.

[4] Петровская Ю. Демократы провалили явку // Московские новости. – М., 2012. - №88, 22 мая. – С.5.

[5] «Косово – это цена, которую мы никогда не сможем заплатить»: интервью нового президента Сербии. – 2012. – 25 мая // Интернет-ресурс. Режим доступа: <http://www.regnum.ru/>

[6] Бондаренко О. сменит ли Сербия ориентацию? // Московские новости. – М., 2012. - №78, 27 апреля. – С. 6.

Литература

1. Бондаренко О. сменит ли Сербия ориентацию? // Московские новости. – М., 2012. - №78, 27 апреля. – С. 6.
2. Зубков К. Евросоюз требует от Сербии порвать с Москвой // Известия. – М., 2012. - №34, 27 февраля. – С. 5.
3. Калоева Е.Б. Основные направления новой внешней политики Сербии (2000-2012) // Внешняя политика стран Восточной Европы в первом десятилетии 21 в.: Сб. науч. тр. / РАН. ИНИОН. Центр науч.-информ. исслед. глобал. и регионал. пробл. Отд. Вост. Европы; Отв. ред. Шаншиева Л.Н. – М., 2013. – С. 102-133.
4. Петровская Ю. Демократы провалили явку // Московские новости. – М., 2012. - №88, 22 мая. – С.5.
5. Косово – это цена, которую мы никогда не сможем заплатить»: интервью нового президента Сербии. – 2012. – 25 мая // Интернет-ресурс. Режим доступа: <http://www.regnum.ru/news/polit/1535250.html>.