

**Секция «Мировая политика»**

**Актуальные проблемы ядерной безопасности**

***Семенова Татьяна Александровна***

*Студент*

*Саратовский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского, Институт истории и международных отношений, Саратов, Россия*

*E-mail: tanya16.04@yandex.ru*

Сегодня, когда мир находится на заре уже третьего тысячелетия, человечество повсеместно сталкивается с угрозами не только для своего благополучия, но и самого существования. В большинстве своем не представляется никакой возможности покончить усилиями одной или нескольких стран с этими угрозами, поскольку они выходят на глобальный уровень.

Существующие угрозы принято подразделять на «традиционные», характерной чертой которых является давнее существование и использование преимущественно силовых методов, и «новые», оформившиеся к началу XXI столетия.

Следует отметить, что к традиционным угрозам, помимо обычных видов вооружений, принято относить ядерное оружие.

Испытание США в 1945 г. первого ядерного устройства ознаменовало собой переход на новый уровень вооружений. Новый вид оружия массового уничтожения предоставил возможность его обладателю осуществлять контроль над стратегическим потенциалом своего противника и прибегать к ядерному шантажу.

Концептуальное оформление идеи использования атомного оружия как стабилизатора системы безопасности относится ко второй половине XX столетия и именуется «политикой ядерного сдерживания». В полной мере данную концепцию иллюстрируют советско-американские отношения времен «холодной войны».

Несмотря на распад СССР и значительное потепление отношений между его правопреемницей Россией и США, угроза «ядерной зимы» остается столь же актуальной, как и несколько десятилетий назад. Проблематика данной сферы заключается в предпочтении сохранения и модернизации ядерного оружия как легитимными ядерными державами – США, Россией, Великобританией, Францией и Китаем, так и нелегитимными ядерными странами – Индией, Пакистаном, КНДР и Израилем.

Что касается численного состояния ядерных вооружений, то здесь, согласно имеющимся на 2013 г. данным, лидирующие позиции принадлежат России, общее количество ядерных боеголовок которой оценивается в 8500 единиц. За ней следуют США – около 7700 ядерных зарядов. Третья строчка рейтинга принадлежит Франции (300). Четвертое место отведено КНР, по официальной версии она обладает 250 ядерными единицами. Список легитимных ядерных держав замыкает Соединенное Королевство (225). Среди нелегитимных ядерных стран наибольшее количество ядерного оружия принадлежит Пакистану – 100-120. Арсенал Индии оценивается в 90-110 ядерных боезарядов, а Израиль, который не подтверждал, но и не отрицал наличия у него ядерного оружия, может обладать примерно 80 ядерными единицами [3]. Сложно оценить ядерный потенциал КНДР: несмотря на официальные заявления Пхеньяна о проведении успешных испытаний прямые доказательства наличия у него боеспособного ядерного

оружия отсутствуют. В случае, если КНДР действительно располагает ядерным оружием, его количество может составлять порядка 10 единиц. Таким образом, мировой арсенал ядерного оружия составляет порядка 17300 зарядов [3].

Дестабилизацию системы международной ядерной безопасности вызывает не столько факт наличия ядерного оружия у ряда стран, сколько то, что часть из них могут пострадать от собственных ядерных технологий. Такие нелегитимные ядерные державы, как Израиль, Индия и Пакистан располагаются в весьма конфликтогенных регионах. Отношения между двумя последними странами остаются напряженными на протяжении уже нескольких десятилетий. Положение усугубляют воинственные настроения КНДР, которая видит в ядерном оружии гарант успешной внешней политики. Так, под «опалу» Пхеньяна периодически попадают США, Южная Корея, а также Япония.

Как уже отмечалось, XXI столетие ознаменовало собой становление «новых» угроз международной безопасности. В качестве таковых принято рассматривать триаду проблем, включающую в себя международный терроризм, угрозу дальнейшего распространение ОМУ и средств его доставки, внутренние военные конфликты [1]. Эти угрозы уже существовали ранее, однако с крахом биполярной системы произошло увеличение их масштаба. Например, помимо риска утечки ядерных знаний в безъядерные страны, усиливаются опасения по поводу ядерного терроризма. Само это понятие может включать как кражу уже готового ядерного устройства, использование самодельного, диверсию на слабозащищенных ядерных объектах, так и подрыв «грязной бомбы» – «ядерного оружия для нищих», ущерб от которой выражается в длительном радиационном заражении местности.

В 2006 г. РФ и США выдвинули Глобальную инициативу по предотвращению ядерного терроризма. Государства обязались укреплять сотрудничество в ядерной сфере [2]. Выдвинутые идеи были поддержаны рядом других стран, стремящихся к построению эффективной системы международной безопасности.

Принято полагать, что ядерная политика России и США станет показательным примером для остальных членов ядерного клуба, поскольку на их долю приходится превалирующее количество ядерных боезарядов. Великобритания, Франция и Китай формально поддерживают курс на разоружение, однако не выражают намерений к нему присоединиться. Позицию этих стран можно понять: их ядерные запасы невелики и, соответственно, необходимость участия в разоружении на данном этапе отсутствует.

Однако в дальнейшем процесс разоружения непременно потребует вовлечения оставшихся представителей ядерного клуба. Перспектива вступления таких стран как Индия, Пакистан, КНДР и Израиль на путь ядерного разоружения кажется призрачной. Следовательно, вопрос о возвращении стран к нулевому порогу по оружию массового уничтожения продолжает оставаться открытым.

## **Литература**

1. Кулагин В.М. Современная международная безопасность. М., 2012.
2. Официальный сайт Президента России: <http://archive.kremlin.ru/text/docs/2006/07/108725>
3. Federation of American Scientists: <http://www.fas.org/programs/ssp/nukes/nuclearweapons/>