

**Секция «Мировая политика»**

**Анализ освещения международной конференции «Женева-2» в  
зарубежных и российских СМИ (на примере новостных порталов России,  
США и Германии)**

***Веретельникова Виктория Александровна***

*Студент*

*Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина, Факультет истории  
и международных отношений, Рязань, Россия*

*E-mail: sflv@mail.ru*

Национальные СМИ активно участвуют в формировании «глобальной» повестки дня, проводят информационные войны и кампании во время политических конфликтов и переговоров. Одним из громких событий 2014 года, активно освещаемых прессой, стала мирная конференция по Сирии «Женева-2», первый раунд которой проходил с 22 по 31 января в Монтре.

В настоящей работе автором была предпринята попытка на примере освещения конференции СМИ России, США и Германии проследить информационное противоборство стран, выявить позиции участников многосторонних переговоров и причины отсутствия взаимоприемлемых компромиссов. Для проведения исследования были привлечены публикации он-лайн версий ведущих печатных изданий одноименных государств, а именно: Российская газета, Независимая газета, The New York Times, The Washington Post, Die Frankfurter Allgemeine Zeitung, Der Spiegel, Die Zeit. Всего было проанализировано 245 источников, опубликованных в период с 1 декабря 2013 года по 1 февраля 2014 года.

В первую очередь следует отметить, что уже на подготовительном этапе существовали препятствия, затрудняющие проведение международного форума в Монтре, главным из которых была неясность с приездом сирийской оппозиции. На основе анализа публикаций бросается в глаза, что в «Российской газете» в сюжетах, связанных с противниками Башара Асада, преобладают выражения с негативной коннотацией. При этом используются такие приемы манипулятивного воздействия на аудиторию, как метафоры и «приклеивание ярлыков»: оппозиционеры описываются как «недальновидные сирийские иммигранты», «политически незрелые», которые носят «марионеточный характер», «устраивают демарши» и пытаются превратить страну в «тренировочную базу «Аль-Каиды»» [2]. Примечательно, что в «Независимой газете», а также в новостных сообщениях немецких СМИ оценка аналогичных событий носит нейтральный характер: «сирийские оппозиционеры» [3], «поддерживаемая Западом сирийская оппозиция» [7]. The New York Times и The Washington Post, напротив, не скрывают отрицательного отношения к режиму Б. Асада, именуя его «сирийским диктатором» [6], который «не может быть частью будущего» [5]. Расхождение в позициях объясняется геополитическими интересами сторон: Москва поддерживает режим Асада с начала протестов, а в Сирии видит важный стратегический сателлит на Ближнем Востоке, тогда как Вашингтон заинтересован в приходе к власти новых политических сил. Прямые интересы Германии в регионе выражены в меньшей степени, поэтому она более объективно относится к сложившейся в Сирии ситуации. Исходя из этого, можно констатировать, что существует непосредственная связь между внешнеполитической позицией страны и ха-

рактором публикуемых материалов в СМИ, что выражается в избирательности газет в своих оценках.

Рассматривая сам процесс переговоров, отметим, что между участвующими было явно продемонстрировано отсутствие консенсуса по повестке диалога. На межсирийских консультациях, проходивших по принципу “proximity talks” – при посредничестве спецпредставителя ООН и ЛАГ Лахдара Брахими, значительно различались переговорные стратегии сирийского правительства и оппозиции. Правительственная делегация предпочитала как можно больше времени уделять обсуждению гуманитарной помощи, а не созданию переходного правительства, утверждая, что «вопросы, касающиеся президента и режима, – красная черта для нас и сирийского народа» [4]. А последнее как раз являлось самой главной целью оппозиции, которая, в свою очередь, отвергла предложения делегации от правительства о борьбе с терроризмом. Все вышеуказанное привело к тому, что оппонентам не удалось согласовать совместное итоговое заявление.

Проведенные исследования позволили сделать следующие выводы. Во-первых, нами были выявлены некоторые факты тщательного отбора и специальной компоновки понятий в СМИ, вызывающих негативные ассоциации (т.н. метод семантического манипулирования [1, с. 59]). Западная и российская пресса, более того, еще до начала «Женева-2» занималась раскруткой скандалов вокруг участников переговоров, осложняющих полемику и преломляющих общественные настроения. Во-вторых, начало диалога с взаимных обвинений, отказ учитывать приоритеты оппонентов и ни на йоту не отступать от собственной позиции – все это не способствовало созданию атмосферы доверия, а также явилось свидетельством того, что стороны не стремились к достижению согласия и речь шла скорее о пропаганде и PR, а не об усиленной работе дипломатов. Для проведения более эффективного диалога представляется необходимым расширить состав оппозиционной делегации, в первом раунде носившей фрагментарный характер, а также найти способ вовлечения Ирана в процесс многосторонних переговоров. Тем не менее необходимо подчеркнуть, что любой конфликт следует решать поэтапно, начиная с конкретных достижимых целей, а первые состоявшиеся контакты противоборствующих групп как раз и подтвердили наличие пространства для поиска договоренностей.

### **Литература**

1. Василенко И.А. Политические переговоры: учебное пособие. М.: Гардарики, 2006.
2. Паниев Ю. Карт-бланш. Женева-2 споткнулась о проблему Башара Асада [Электронный ресурс] // Независимая газета. 24.01.2014. URL: [http://www.ng.ru/world/2014-01-24/3\\_kartblansh.html](http://www.ng.ru/world/2014-01-24/3_kartblansh.html) (дата обращения: 10.02.2014)
3. Сирийские оппозиционеры примут участие в "Женева-2 только если получат гарантии отставки Асада [Электронный ресурс] // Независимая газета. 6.12.2013. URL: <http://www.ng.ru/news/451693.html> (дата обращения: 9.02.2014)
4. Шестаков Е. Споткнулись на Иране [Электронный ресурс] // Российская газета. 21.01.2014. URL: <http://www.rg.ru/2014/01/20/siriya-site.html> (дата обращения: 7.02.2014)

5. Kerry Offers Assurances as Syria Talks Draw Near. The New York Times [Online] January 16 2014. Available from: [http://www.nytimes.com/2014/01/17/world/middleeast/kerry-offers-assurances-as-syria-talks-draw-near.html?\\_r=0](http://www.nytimes.com/2014/01/17/world/middleeast/kerry-offers-assurances-as-syria-talks-draw-near.html?_r=0) (Accessed 8th February 2014)
6. President Obama's empty boast on Syria. The Washington Post [Online] December 24 2013. Available from: [http://www.washingtonpost.com/opinions/president-obamas-empty-boast-on-syria/2013/12/23/af398e46-6bec-11e3-aecc-85cb037b7236\\_story.html](http://www.washingtonpost.com/opinions/president-obamas-empty-boast-on-syria/2013/12/23/af398e46-6bec-11e3-aecc-85cb037b7236_story.html) (Accessed 7th February 2014)
7. Syrien-Konferenz in der Schweiz: Aufmarsch der Todfeinde. Der Spiegel [Online] January 21 2014. Available from: <http://www.spiegel.de/politik/ausland/syrien-friedensverhandlungen-in-genf-wer-entsendet-wen-a-944660.html> (Accessed 7th February 2014)

#### **Слова благодарности**

Выражаю благодарность своему научному руководителю - кандидату исторических наук, доценту кафедры всеобщей истории и международных отношений Рязанского государственного университета имени С.А. Есенина Юрию Николаевичу Мостяеву за консультации в ходе написания тезисов.