

Секция «История»

Изучение античного наследия Причерноморского края в Российской империи в XIX – начале XX вв.: становление научных обществ и их деятельность по сохранению памятников старины

Преснова Надежда Николаевна

Студент

*ВГУ - Владимирский государственный университет, Исторический факультет,
Владимир, Россия*

E-mail: nadezhda_presnova@mail.ru

Изучение античного наследия Причерноморского региона началось еще в XVIII в. Первые обобщающие работы появляются во второй половине XIX столетия и публикуются в трудах научных обществ. В советское время первые исследования по истории науки относятся лишь к 60-м гг. (Формозов А.А., Степанский А.Д., Соболева Е.В.). С 90-х годов появляются труды, посвященные развитию и деятельности отдельных научных учреждений (Тункина И.В., Платонова Н.И., Всевиов Л.М., Фролов Э.Д.). В них рассматривается процесс становления и развития интереса российского общества к античной истории и создания первых научных организаций. Наибольший интерес представляет проблема сохранения и охраны памятников старины, процесс взаимоотношения и понимания вопроса государственными учреждениями и представителями «научного круга».

Процесс становления научных обществ по изучению древностей юга Российской империи захватил почти два столетия (XVIII – XIX вв.). Зарождение интереса к античной истории и культуре относится к правлению Петра I. В н. XIX в. создаются научные организации в Одессе, Керчи, Симферополе, Санкт-Петербурге и Москве. Первоначально они имели характер «кружков любителей древней истории», а во второй четверти – сер. XIX в. появляются учреждения с уставом и четкой организацией (Одесское общество истории и древностей (ООИД), Императорская археологическая комиссия (ИАК) и др.). В первой четверти XIX в. на юге появляются музеи в Николаеве, Феодосии, Одессе, Керчи, в к. XIX в. – Херсонесский и Донской музеи [1, 17].

Деятельность научных обществ состояла из нескольких направлений. Это научно-исследовательская работа, знакомство населения с историей края, создание музеев и библиотек, сохранение и охрана памятников старины. Наиболее проблематичным являлся вопрос сохранения и охраны. Здесь необходимо было представителям государственной власти и научных обществ прийти к единому пониманию сложившейся ситуации.

В конце XVIII в. участники первых научных организаций начинают привлекать внимание представителей власти к проблеме сохранности памятников истории. В 1804 г. Е.Е. Кёлер направляет императору Александру I записку, в которой обосновывает необходимость изучения юга Российской империи. А в 1821 г. возглавляет археологическую экспедицию по изучению Новороссийского края [10, 197–214]. В это же время император принимает ряд постановлений «об ограждении от разрушения» сохранившихся свидетельств древностей [11, 101]. Однако надо отметить, что еще во время Петра I был принят указ относительно сбора предметов «дикихвинных» и их хранения [6, №

3159]. Местные власти активно участвовали в решении вопроса изучения и сохранения памятников [9, 106].

При Николае I принимается ряд указов и постановлений о сохранении и охране памятников. Указы от 31 декабря 1826 г. и от 14 декабря 1827 г. провозглашали сбор сведений об остатках древних зданий, крепостей [7, № 794; 8, № 1613]. В дальнейшем охрана памятников истории становится функцией губернаторов [2, 40].

В 1839 г. начинают принимать первые серьезные указы, относящиеся к археологическому исследованию территорий Причерноморья. Так, был принят указ, по которому право археологических работ по всей южной России давалось с разрешения местных властей (на казенных землях), или с согласия помещиков (на частных землях) [4, 397]. Центром хранения найденных при археологических работах вещей, случайных находок стали образованы в Одессе и Керчи музеи. Для памятников, требующих особого внимания, члены научных обществ ходатайствовали о выделении средств, брали «шефство» над ними (например, курганы Куль-Оба и Царский недалеко от Керчи) [5, 794].

Первые результаты можно отнести лишь к концу 1880-х гг., когда официально были запрещены грабительские раскопки. Заниматься археологической деятельностью могли только представители Императорских научных обществ (в основном ООИД, ИАК). А с 1889 г. право на ведение раскопок могла выдавать только ИАК. Заслугой ИАК стало принятие МВД циркуляров, провозглашавших запрет на разрушение памятников и на кладоискательство. Руководители ИАК обращались в Министерство Юстиции с прошением усиления полицейского надзора за памятниками старины, введения дополнительных статей в российское законодательство. [3, 11].

Таким образом, к к. XIX в. на территории Российской империи действовали научные организации, которые изучали и принимали определенные меры по охране памятников старины. Но, несмотря на наличие ряда законов, была очевидна неспособность российского законодательства полностью ограничить и сохранить древности от разграбления и уничтожения. Итак, ученые и общественные деятели XIX – н. XX вв. «вскрыли» несовершенства законодательной базы относительно охранной политики памятников старины и заложили основы для дальнейшего решения проблемы сохранения и охраны памятников истории и культуры по всей территории Российской империи.

Источники и литература

1. Археологическая хроника (за последнюю треть 1901 года) // Известия ИАК. Прибавление к выпуску 2-му. СПб., 1902. С. 1 – 38
2. Бойко, А.Л. В поисках древнего Танаиса (из истории изучения Недвиговского городища в дореволюционный период). Ростов н/Д, 2002.
3. Медведева, М.В. Изучение и охрана памятников археологии и архитектуры эпохи средневековья Северо-Запада России в деятельности Императорской археологической комиссии: автореферат дисс. ... канд. ист. наук: СПб., 2007.
4. Мурзакевич, Н.Н. Очерк заслуг, сделанных наукам, светлейшим князем М.С. Воронцовым. // Записки ООИД. Одесса, 1860. С. 395 – 414. Т.4
5. Обзор действий Общества с 14-го Ноября 1843 по 14-е Ноября 1849 года // Записки ООИД. Одесса, 1848. С. 791 – 795. Т. 2

6. Полное собрание законов Российской империи (ПСЗРИ). Собрание I. Т. V [электронный ресурс] // Режим доступа: http://www.nlr.ru/e-res/law_r/search.php (Российская национальная библиотека).
7. Полное собрание законов Российской империи (ПСЗРИ). Собрание II. Т. I [электронный ресурс] // Режим доступа: http://www.nlr.ru/e-res/law_r/search.php (Российская национальная библиотека).
8. Полное собрание законов Российской империи (ПСЗРИ). Собрание II. Т. II [электронный ресурс] // Режим доступа: http://www.nlr.ru/e-res/law_r/search.php (Российская национальная библиотека).
9. Тункина, И.В. Русская наука о классических древностях юга России (XVIII – сер. XIX вв.). СПб. 2002.
10. Тункина, И.В. Академическая археологическая экспедиция в Новороссийский край 1821 г. под руководством академика Е.Е. Кёлера. // ВДИ. 2013. № 1. С. 197 – 214
11. Формозов, А.А. Очерки истории русской археологии. М. 1961.