

## Секция «Иностранные языки и регионоведение»

### Образ региона как фактор внешней политики.

*Маринин Мстислав Оганесович*

*Аспирант*

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет иностранных языков и регионоведения, Москва, Россия*

*E-mail: mstiva@rambler.ru*

Исследования региона неразрывно связаны с таким понятием, как «образ» региона, сложившийся в мире. В ходе научно-исследовательской работы преподавателей кафедры региональных исследований МГУ имени М.В.Ломоносова было доказано, что каждый регион по-разному оценивается в других странах, и что его образ формируется в течение длительного периода времени и не может быть изменен одномоментно, вне зависимости от тех интеллектуальных или финансовых ресурсов, которые затрачиваются на его изменение. Все большее внимание при попытках улучшения образа России в мире уделяется историко-культурным истокам существующих представлений о стране, что свидетельствует о большой актуальности проводимых в этом направлении исследований. Однако представляется весьма вероятным, что изыскания в этой области могут быть полезны не только для части внешнеполитических действий страны, связанных с улучшением представлений о ней, но также и для всего комплекса действий, составляющих внешнеполитическую активность государства.

Многие события, с которыми в настоящий момент сталкивается Российская Федерация на внешнеполитической арене, в том или ином виде уже вставали на ее пути и заставляли на них реагировать. К примеру, в начале правления Николая I Российская империя столкнулась с волной революций, прошедших в Европе и, в конце концов, проникшей в пределы самой Империи. Как и сейчас, в 30-е годы XIX века Россия была одной из Великих Держав, которая не только определяла развитие всего евразийского пространства, но также была юридически обязана защищать существовавшие в Европе границы и баланс сил, которые, безусловно, ставились под сомнения революционными правительствами (к примеру, правительствами Франции и Бельгии). Та ситуация, с которой столкнулась в период 2012-2014 годов Российская Федерация, главным образом связанная с волной революций на Ближнем Востоке (известной как «Арабская Весна») и, особенно, с революционными волнениями на Украине, во многом напоминает условия, в которой оказалась николаевская Россия.

Необходимо отметить, что события 19 века на начала 21 века объединяет не только роль России и необходимость ее активной внешнеполитической реакции, но и тех методов противоборства ей, в первую очередь информационно-пропагандистских, которые использовались рядом Западных стран против нее. Прежде всего, это касается использования в качестве инструмента давления на МИД России общественного мнения в зарубежных странах, антирусские настроения которого искусственно создавались и поддерживались с помощью прессы, создававшей его своими заведомо провокационными и лживыми публикациями. Например, во время польского восстания 1830-1831 гг. лорд Пальмерстон заявил русскому послу в Лондоне князю Х.А.Ливену, что давление общественного мнения вынуждают его отказаться от своих обязательств по Четвертому союзу, а в будущем, возможно, заставят его признать независимость мятежной Поль-

ши. Правительство императора Николая I было не готово к таким формам ведения внешнеполитического противоборства и информационной войны, и попытки повлиять на события путем дипломатического давления по официальным каналам и ряда публикаций на территории Российской империи не могли кардинально изменить ситуацию. Однако правительствам западных стран не удалось извлечь максимальные дивиденды от информационной войны против России, так как успешные действия войск под командованием князя И.Ф.Паскевича на долгое время сделали невозможными любые попытки международного давления в пользу создания независимого польского государства.

Несмотря на то, что николаевская Россия смогла найти выход из сложной дипломатической коллизии, успешный опыт информационного противоборства против России, в ходе которого максимально использовались и многократно увеличивались негативные стереотипы о русском государстве в западноевропейском обществе, был переосмыслен и использован в будущем. На современном этапе также можно наблюдать (пусть и в модернизированном виде) все те же методы противодействия официальным действиям русской дипломатии через наращивание негативного общественного мнения. В этой связи необходимость специального изучения опыта русской дипломатии сквозь призму образа России и русского правительства за рубежом не может вызывать сомнений.

### **Литература**

1. Братья Булгаковы: письма/Александр Булгаков, Константин Булгаков. М.:Захаров, 2010 г.
2. Внешняя политика России 19 и начала 20 века: документы МИД РФ. Том 17. М.: Международные отношения, 2005.
3. Война женскими глазами: Русская и польская аристократки о польском восстании 1830-1831 годов/ Сост., вступ.статья В.М.Боковой, Н.М. Филатовой. - М.: Новое литературное обозрение, 2005
4. Гершензон М.О. Эпоха Николая I в воспоминаниях и свидетельствах современников. М.: Захаров.2001
5. Император Николай Первый. Николаевская Эпоха. Слово Русского Царя. Апология Рыцаря. Незабвенный. Изд. Подг. М.Д. Филин. – М.: Русский миръ, 2002