

Секция «Журналистика»

Роль женщины в современной российской семье. Философские аспекты.

Соломенникова Наталия Романовна

Студент

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет

журналистики, Москва, Россия

E-mail: elpie-girl@yandex.ru

Философские исследования, литература и публицистика, изобразительное искусство и религиозные трактаты извечно обращались к проблеме женщины, ее семейного положения. В России веками господствовала патриархальная точка зрения на распределение семейных обязанностей, взгляд на домашнюю работу как на специфически «женское дело». В настоящее время происходит резкая переориентация российского культурного сознания на Запад, что связано, прежде всего, с экономическими причинами. Современные женщины стремятся к полному равенству, перенимая западную модель социального развития, которая требует более мужественных стереотипов поведения. Женщина постепенно отходит от «домашнего очага», погружается в деловой мир, забывая о своей истинной природе. На наш взгляд, женская проблема не нашла полного решения как на уровне человечества в целом, так и в нашей стране, поэтому она остается актуальным объектом философского анализа.

Отношение общества к женщине никогда не было однозначным. Если обратиться к древним источникам, можно заметить, что порой возникали вопросы о том, можно ли вообще считать женщину человеком.

Представители знаменитой греческой философии, где зарождались основы гуманизма, Платон и Аристотель полагали, что в социальной иерархии женщина стоит ниже, чем мужчина.

«Мужчина является нормой, женщина — отклонением, «женственность следует рассматривать как некий природный недостаток». Согласно позиции Аристотеля, которая господствовала во всем античном мире, единственный смысл разделения полов включается в рождении детей, а единственное назначение женщины — в вынашивании потомства. Она также ведет хозяйство, но эта функция уже вторична и проистекает из того, что люди живут семьей.

Рассуждая о роли мужчины и женщины в обществе, Аристотель приходит к выводу, что «первый по своей природе выше, вторая ниже, и вот первый властвует, вторая находится в подчинении». И мужчина, и женщина обладают определенными нравственными качествами, но в силу разной природы им присущи разные добродетели: для женщины, например, молчание — добродетель, для мужчины — нет. Столь же различны функции мужчины и женщины в семье: каждый выполняет свои обязанности, не вмешиваясь в дела друг друга. Как большинство его современников, Платон считал женщину низшим существом, а любовь к ней — животным чувством, продиктованным необходимостью размножаться. В диалоге «Тимей», излагая свою концепцию переселения душ, Платон утверждает, что «души трусливых и бесчестных мужчин после смерти переходят в женщин»

Основываясь на трактате «Государство», Платона иногда называют «первым античным феминистом». В идеальном городе-государстве, придуманном Платоном, все

люди действуют исключительно во имя общего блага. Поэтому здесь нет ни частной собственности, ни семьи (по крайней мере, у представителей высшего сословия), ни отдельных домашних хозяйств. По мнению Платона, освободившиеся от необходимости вести хозяйство женщины вполне могут, наравне с мужчинами, принимать участие во всех делах государства. Хотя природа женщины иная, это не влияет на ее способности выполнять любые обязанности так же совершенно, как и мужчина. «...Одинаковые природные свойства, — пишет Платон, — встречаются в живых существах того и другого пола, и по своей природе как женщина, так и мужчина могут принимать участие во всех делах».

«Женщины, в зависимости от их способностей, могут быть философами и даже воинами. Общественное воспитание детей может быть возложено и на мужчин, и на женщин. Как видно из сказанного выше, Платон вплотную подошел к идее «равноправия» полов. Однако не следует преувеличивать «феминизм» Платона. Из его диалогов («Пир», «Тимей») видно, что он придерживался традиционной античной точки зрения о фундаментальном неравенстве мужчины и женщины. Скорее всего, предоставить женщинам равные права в «Государстве» Платона заставило упразднение им семьи и домашнего воспитания детей» Платон предвосхищает идеи о равенстве полов. Почти через 2 тысячи лет появляется феминизм XX века, который, на мой взгляд, является не только социально-политическим или культурным движением. Это, прежде всего, философско-мировоззренческая реакция на философию жизни в её взглядах на женщину. Появилась необходимость в философии целостного человека, где мужское и женское есть взаимодополняющие модусы бытия человека.

Современная женщина, подобно женщине в античности, живет в социуме и не может не считаться с мнением других его членов. В обществе главенствует роль стереотипов. По мнению большинства, надо вовремя успеть выйти замуж, родить детей, построить карьеру, занять определенную социальную нишу.

Литература

1. Введение в гендерные исследования: Учеб. Пособие для студентов вузов / Костинова И. В. и др.: Под общ. Ред. И. В. Костиковой. - М.: Аспект Пресс, 2005. - 235 с.
2. Суслوнова Ю.Е. «Вечно женственное: образ «второго» пола в истории философии». Рабочие тетради по компаративистике. Гуманитарные науки, философия и компаративистика. СПб. Сайт Web-кафедра философской антропологии, 2003.
3. «Вопросы философии», Рашковский Е.Б. Феномен семьи (междисциплинарные заметки) http://vphil.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=219&Itemid=52
4. Сорокин П.А. Кризис современной семьи // Вестник МГУ. Сер. 18. Социология и политология. 1997. №3.
5. Брандт Г. А. Природа женщины как проблема // Общественные науки и современность. 1998. № 2.