

Секция «Журналистика»

Ресурсы СМИ в освещении конфликтов

Герасимович Ольга Петровна

*Белорусский государственный университет, Институт журналистики, факультет журналистики, Минск, Беларусь
E-mail: gerasimovitch@gmail.com*

Освещение конфликтов – одно из важнейших тематических направлений СМИ. При помощи публикаций, теле- и радиопередач журналисты могут воздействовать на конфликты различного уровня, как конструктивно, так и деструктивно. Для реализации на практике социально ответственной журналистики важно выяснить, какие именно у СМИ есть ресурсы, которые они могут использовать для помощи в решении проблем.

Построить теорию о ресурсах СМИ в конфликтах возможно на основе конструктивистского структурализма П. Бурдьё. Данное направление социальной мысли рассматривает различного рода капиталы, которые понимаются как ресурсы, которые могут использовать агенты для достижения своих целей (в том числе журналисты для воздействия на конфликтные события). Затрудняет применение теории Бурдьё к определению ресурсов СМИ в конфликтах небольшое количество посвященных журналистике работ самого автора, различные интерпретации исследователями сущности некоторых видов капитала.

Влиятельность СМИ на развитие конфликта зависит от общего объема и структуры капиталов. Бурдьё выделял три основных вида капитала: экономический, культурный, социальный [3]. В последних работах ученый указывал, что определение «информационный» может быть точнее, чем «культурный», а культурный капитал назван одним из измерений информационного [1]. Существует и понятие о символическом капитале – форме, «которую принимают различные виды капитала, воспринимаемые и признаваемые как легитимные» [2, с.188]. Основным капиталом в деятельности журналистов является информационный капитал, который может выступать в трех состояниях: инкорпорированном, объективированном и институционализированном.

В инкорпорированном состоянии информационный капитал предполагает наличие у журналиста определенных знаний, умений, которые способствуют преимуществам в поле журналистики. Например, знания о структуре и динамике конфликта могут помочь ему быстрее подготовить аналитический материал для очередного выпуска СМИ. Компетентность в области конфликта, умение выгодно себя представить (жесты, голос, осанка) будут способствовать получению в интервью эксклюзивной информации и т.д. Именно на увеличение этого вида капитала направлены разработки в области освещения конфликтов, согласно которым конфликтологическая компетентность журналистов важна для конструктивного вклада СМИ в конфликты.

Знания журналиста могут подтверждать академические квалификации (диплом, курсы, стажировки), которые при объективации принимают форму институционализированного капитала. Информационный капитал в объективированном состоянии в отношении журналистики – это номера газет, журналов, выпуски теле- и радиопередач. Для его создания необходим как инкорпорированный журналистский капитал, так и экономический капитал СМИ.

Для понимания возможностей СМИ в конфликтах необходимо рассмотрение специфического капитала поля журналистики – особого капитала для данного социального поля, за обладание которым ведут борьбу его агенты. Для поля журналистики – это «капитал известности и признания того или иного издания, программы или журналиста как авторитетного, профессионального, объективного, честного и т.п.» [5, с.11].

Признание в поле журналистики имеет два проявления. Одно из них – это признание со стороны профессионального сообщества. В этом случае имеется в виду специфическая форма культурного капитала: признание авторитетности, высоких стандартов творчества. Другой вид признания исходит со стороны массовой аудитории (как образованной публики, так и иных групп населения). Это проявление экономического капитала, выражающегося в виде доходов от продажи тиража, подписки, высоких рейтингов. Высокие профессиональные стандарты, массовость изданий имеют ценность при освещении конфликтов, пока они в той или иной степени проявляются в форме символического капитала.

Возможность журналистов влиять на конфликты зависит от легитимности, признания тех или иных видов капитала в поле журналистики, от понимания того, что такое «хорошая журналистика». П. Шампань указывает на два принципа легитимности, которые вырабатывались поколениями журналистов [4] и которые основаны на той же идее разделения признания на профессиональное и массовое. Согласно первому принципу легитимности («внутреннему»), заслуживающий признания «хороший журналист» – это тот, «кто руководствуется принципами, которым учат в школах журналистики», избегает «политической пристрастности», «погони за тиражом любой ценой» [4]. Другой принцип легитимности («внешний») «носит экономико-политический характер», новости предназначены для большой аудитории, лучшими признаются журналисты, которые собирают большую аудиторию [4]. Определение, кто является «хорошим журналистом», – не дано раз и навсегда. В поле не прекращается борьба за признание и обладание символическим капиталом, за способ определения что есть «хорошая журналистика».

Особенно борьба за дефиниции проявляется при определении, каким должно быть освещение конфликтов. Концепции миротворческой журналистики, внимательной коммуникации, чувствительной к конфликтам журналистики по-своему рассматривают роль СМИ в противостояниях и предлагают формы журналистики, которые помогли бы конструктивному управлению конфликтами. Однако для их большего применения на практике журналистам не хватает символического капитала признания со стороны коллег, сомневающихся в необходимости изменений традиционных практик по освещению конфликтов. Также для реализации «внимательных» к конфликту концепций необходим экономический капитал. Рекомендации по улучшению освещения конфликтов не приемлют упрощенное, сенсационное представление конфликтов, приветствуют глубокие аналитические материалы, которые, однако, далеко не всегда могут быть признаны массовой аудиторией.

Теоретический анализ показывает, что применение на практике конструктивной журналистики о конфликтах может быть затруднено, пока она не сможет постоянно получать ресурс признания со стороны массовой аудитории, а также не получит символический капитал признания со стороны большинства коллег.

Литература

Конференция «Ломоносов 2014»

1. Бурдые П. Дух государства: генезис и структура бюрократического поля // Socio-Logos'98: sociologos.net/bourdieu-duh-gosudarstva.
2. Бурдые П. Начала. М., 1994.
3. Бурдые П. Формы капитала // Экономическая социология. Электронный журнал. Том 3, № 5. 2002: ecsoc.hse.ru.
4. Шампань П. Двойная зависимость // Socio-Logos'96: sociologos.net/textes/champagne.htm.
5. Шматко Н.А. Блеск и нищета масс-медиа // П. Бурдые. О телевидении и журналистике. М., 2002. С. 7-18.