

Секция «Журналистика»

СМИ и молодежная политика

Белинате Алина Викторовна

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет

журналистики, Москва, Россия

E-mail: abelina@list.ru

Одной из важнейших задач СМИ является содействие общественной эволюции, интегрирование различных социальных сил и инициирование конструктивного диалога между властью и обществом. Одним из шагов к построению гражданского общества и становится выведение «молодежного вопроса» на полосы печатных изданий. Молодежная политика – это система взаимоотношений, выстроенная между государством и молодежью (как общественными институтами), нацеленная на решение проблем определенной социально-демографической группы, призванная помочь молодежи адаптироваться и социализироваться в обществе. Молодежная политика, по мнению социолога Лисовского, рассматривается отношение общества, различных его групп, слоев, социальных институтов к молодежи как к специфической большой демографической группе населения, а также самой молодежи к другим социальным группам. В словаре современной молодежной политики дано такое определение как «борьба за власть; со стороны государства за ее удержание, со стороны молодежи за возможность воздействия на власть, вхождение в нее». В России молодежная политика, в основном действующая в векторе целенаправленного воздействия власти на всех уровнях на молодежный сегмент с целью развить определенную систему ценностей и идей, появилась в начале 1990-х годов с учреждения должности Уполномоченного по делам молодежи при президенте СССР и одноименного государственного комитета. Одной из задач молодежной политики является формирование ответственного поколения с активной гражданской позицией, интегрированного в социум, адаптированного к жизни в общества. Российская молодежь не реализует себя в политической жизни современного общества. Такая тенденция возникла как следствие системного кризиса, возникшего после распада СССР в 1991 году и пересмотра в связи с этими событиями системы политических ценностей. Перестройка, а затем и возникновение абсолютно нового государства стало потрясением политического сознания молодежи, смена политических поколений тоже была неизбежна, однако нынешнее поколение молодежи можно назвать скорее пассивным, чем активным. Одна из характеристик этой политической пассивности современной молодежи – низкий уровень электоральной активности. Это закономерный результат двух процессов: первое - дистанцирование государства от молодежи и от решения ее проблем; второе - использование молодежи в электоральном процессе более сильными социальными группами. В силу нежелания молодежи самой выступать инициатором гражданских инициатив, молодежная политика насаждается сверху, имеет императивный характер, ведь вмешательство властных структур в эту сферу будет тем сильнее, чем слабее сами молодые люди. В головах современной молодежи путаница, политика перестала быть сферой идеологической. «Чуть-чуть утрируя, можно сказать, что в восприятии этого поколения вполне нормально сегодня быть комиссаром «Наших», а через полгода демонстрировать на Болотной. То есть они, конечно, оглядываются на старших, которые

считают это неприличным, но почему старшие так считают — им непонятно. Ведь и то и другое — «движуха», то есть действие, направленное на изменение, и уже поэтому правильное». Нами был проведен социологический опрос, участниками которого стали студенты и молодых специалисты. Респондентам предлагалось выбрать приоритетные ценности в жизни, предположить, какие основные проблемы существуют в российском государстве, как функционирует молодежная политика, определиться с симпатиями и антипатиями к действующим политическим лидерам страны. Коррупция и неэффективная социальная политика - вот главные проблемы современного общества, считают молодые россияне. Низкие темпы развития экономики мешают государству эффективно развиваться по мнению 12%. Человеческий и экономические факторы, вероятно, и искореняют в молодежи чувство патриотичности **Что для вас значит молодежная политика?** Наиболее часто возникающее ассоциации – система государственных мер, форма социальной политики, комплекс действий со стороны правительства. 80% респондентов употребляет хотя бы одно слово из однородного ряда «программа, форма, регулирование, методы, комплекс, меры». Такие «бюрократические», официозные определения молодежной политики подтверждают эфемерность понятия как такового и его сущность в нашем государстве: на бумаге есть, а в реальности нет, потому и сложно сказать, для чего нужна молодежная политика. Однако 4% опрошенных уверены: с помощью проведения молодежной политики «пытаются вбить что-то в голову». 5% считают, что это возможность политической карьеры, самореализации, 3% склонны к мнению, что это «детские утренники и веселые эстафеты». 6% отзываються позитивно: «молодежная политика нужна, чтобы жить было приятнее и легче», «это самостоятельная реализация проектов», «помощь в адаптации», «толчок для личностного и профессионального развития». Низкий уровень заинтересованности современной российской молодежи можно объяснить их ответами на вопрос о сути данного термина (2% респондентов так и не смогли сформулировать понятие). Люди не хотят участвовать в таких взаимоотношениях «молодежь-политика», потому что они кажутся им просто формализованной и бесполезной сферой жизнедеятельности. 57% респондентов признали существование молодежной политики как таковой, однако лишь 13% считают, что она эффективна, может служить своеобразным социальным лифтом в структуре российского государства. 30% вообще отрицает существования в стране данной сферы. **Самый симпатичный и не симпатичный вам политик это...** Вопрос, вызвавший затруднение у части респондентов. «Не знаю», «Затрудняюсь ответить», «А кто вообще есть» говорит не только о политической пассивности современной молодежи, но и о том, что она живет в своеобразном информационном вакууме, который не позволяет ей активно социализироваться, вливаться в общество. Как не импонирующие политики чаще всего возникают имена старожилы государственной думы – Геннадия Зюганова, лидера КПРФ и Владимира Жириновского, лидера ЛДПР; правозащитника Павла Астахова (вероятно, в связи с его деятельностью на посту уполномоченного по правам детей) и Рамзана Кадырова, главы Чеченской республики. Импонируют респондентам такие личности как Михаил Прохоров, российский политик и предприниматель, Сергей Лавров, министр иностранных дел, Сергей Шойгу, министр обороны. Отношение к Владимиру Путину, президенту РФ, и Алексею Навальному, политическому и общественному деятелю, крайне противоречивое: с заметной частотой они появляются то в колонке положительных, то в колонке отрицательных героев современности Пря-

мо противоположные по своей деятельности личности, противостоящие друг другу в современном российском обществе у одной части молодежи вызывают отрицательные эмоции, а у другой – положительные. Это свидетельство тому, что невозможно говорить об однозначности политических настроений в молодежном сообществе. Нынешнее поколение, воспитывающееся в эпоху культа гуманитарного образования, обладает обширными знаниями в области философии, истории, политологии. Они хорошо представляют себе, каким должно быть идеальное государство, из какой страны-образца что можно взять. К сожалению, почти все знания молодежи пока чисто теоретические (в силу возраста они еще не могут привести механизмы в действие). Мы видим, как молодежь стремительно пытается прорваться в большую политику, чтобы отстаивать свои интересы. Это значит, что нынешние студенты и молодые специалисты – люди с принципиально иной гражданской позицией, чем привыкли их видеть более старшие поколения. Молодежь не аполитична, как заявляли социологи еще несколько лет назад, но добиться эффективности в своей деятельности им еще не удалось: большая политика в нашем государстве достаточно закрытая сфера; а молодежная политика, которая должна готовить лидеров, воспитывать кадровые ресурсы на будущее, давать молодежи шансы и возможности самим решать ряд специфических проблем, по мнению большинства респондентов не существует в принципе.

Литература

1. Закон города Москвы «О молодежи», № 39 от 30 сентября 2009 г.
2. Проект федерального закона «Об основах государственной молодежной политики в Российской Федерации», 2010 г.
3. Концепция федеральной целевой программы «Молодежь России» на 2011-2015 годы, 2010 г.
4. Концепция государственной информационной политики Российской Федерации.
5. Стратегия развития государственной молодежной политики в Российской Федерации до 2016 года, 2006 г.
6. Статистический сборник «Молодежь в России», 2010
7. Володин А.А. Современные формы и способы интеграции молодежного сегмента в политические процессы на региональном и муниципальном уровне// Сборник материалов международного научного конгресса молодежная политика: история, теория, практика. – М.: 2009.
8. Галаян В.В.Повышение политической активности и формирование гражданской позиции молодежи// Сборник материалов международного научного конгресса молодежная политика: история, теория, практика. – М.: 2009.
9. Ковалева А.И., Луков В.А.Социология молодежи: теоретические вопросы – М.: Социум, 1999.
10. Кон И.С.Социология молодежи. В кн.: Краткий словарь по социологии - М.: 1988.

11. Крымчанинова М.В. Анализ политико-психологических аспектов формирования менталитета российской молодежи в возрасте от 11 до 25 лет//
12. Перспективы развития политической психологии: новые направления. Материалы Международной научной конференции / под ред. Е.Б. Шестопал - М.: Издательство Московского университета, 2012.
13. Культурные миры молодых россиян: три жизненные ситуации. Центр социологических исследований Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова – М.: Издательство Московского университета, 2000.
14. Лисовский В.Т.Социология молодежи. — СПб.: Санкт-Петербургский университет, 1996.
15. Малькевич А.А.Участие молодежи в политических и электоральных процессах в России: социальный и правовой аспект // Молодежь в политической жизни России: проблемы, перспективы. Материалы научно-практической конференции. Северо-западная академия государственной службы Санкт-Петербург, 2007.
16. Международные документы по молодежной политике. – М.: Институт молодежи,1993.
17. Миронов М.Г. Кризис духовных ценностей на социокультурном пространстве современной молодежи// Социально-гуманитарные знания - 2007 - №2.
18. Молодежная культура и СМИ//Научное издание. – М.: Серебряные нити, 2006.
19. Молодежь России: тенденции, перспективы - М.: Молодая гвардия, 1993. Молодежная политика: исторический опыт, современное состояние и перспективы развития – М.:2009.
20. Попов В.Р. Государственная молодежная политика – возможность «четвертого пути» // Молодежь в политической жизни России: проблемы, перспективы. Материалы научно-практической конференции. Северо-западная академия государственной службы Санкт-Петербург, 2007.
21. Селезнева А.В.Политические представления современных российских старшеклассников// Перспективы развития политической психологии: новые направления. Материалы Международной научной конференции / под ред. Е.Б. Шестопал - М.: Издательство Московского университета, 2012.
22. Слущкий Е.Г.. Молодежь. Цифры. Факты. Мнения. – СПб.: 1992.
23. Социология молодежи, энциклопедический словарь/ под ред. Зубок Ю.А., Чупров В.И. – М.:Academia, 2008.
24. Сайт Фонда Общественное Мнение <http://fom.ru/>
25. Сайт Федеральной службы государственной статистики <http://www.gks.ru>

Конференция «Ломоносов 2014»

26. Сайт молодежного парламентского движения России <http://www.newparlament.ru>

27. Журналы "Большой город "Огонек "Русский Репортер":2010-2013