

Секция «Журналистика»

О чертах лирического героя у раннего В. Маяковского  
Чумакова Екатерина Анатольевна

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет  
журналистики, Москва, Россия  
E-mail: chuma1138@rambler.ru

Не случайно сам термин «лирический герой» появился в первой трети XX века, точнее в статье Ю.Н. Тынянова «Блок», написанной в 1921 году. Для этого были предпосылки – не только размышления о «внутреннем поэте» (Е.И. Орлова, 2004), о «психологическом субстрате» – некоем образе, посредством которого «создается иллюзия единства лирического романа» (В.В. Виноградов, 1971), – сама поэзия начала XX века дает материал теоретикам. Сущность понятия «лирический герой» в том, что это один из способов выражения авторского сознания в лирике. Он одновременно является и носителем речи, и предметом изображения, в рамках лирической системы имеет единый для всех стихотворений облик (необязательно присутствует у всех поэтов, но для творчества Маяковского это характерно в высшей степени) и раскрывается в единой цепи «биографических» событий. Как и образ автора, лирический герой может иметь черты сходства, но никогда не является полным отражением личности автора [Б.О. Корман, 1972].

Вступавший в литературу в начале 1910-х годов В. Маяковский, раньше чем оттолкнуться от опыта предшественников, воспринял художественные открытия старшего поколения поэтов, в том числе некоторые мотивы и черты символистской поэзии. Именно поэзия символистов натолкнула Маяковского на мысль о том, что для выражения новых художественных взглядов необходимо постоянно искать новые поэтические формы, оригинальные средства выразительности, которые наиболее полно соответствовали бы запросам времени. А время категорично требовало появления художника нового типа, и Маяковский чётко осознал это.

Лирическая система ранней поэзии Маяковского определяется единством сложного и противоречивого образа лирического героя, которому одновременно присущи провокация, бунт против всех, муки одиночества, непонимание, жертвенность, сопричастность с людьми, внешнее и внутреннее сходство с самим поэтом. Наибольшее неприятие у Маяковского вызывает так называемый мещанский уклад жизни. Мир мещан – это мир духовно убогих, самодовольных и равнодушных людей. Естественно, что благородный и свободный человек не может принять такое мировоззрение большинства. Стихотворение «Нате!» (1913 г.) ярко характеризует отношение Маяковского к миру обывателей. «Обрюзгший жир» – так называет этих людей поэт в своём стихотворении. Эта метафора раскрывает суть самодовольных, сытых, тупых обывателей, «думающих, нажраться лучше как», им противопоставляет себя лирический герой Маяковского, и компромисс здесь невозможен. Он готов делиться своим искусством с ними, готов отдать самое дорогое, что у него есть – свою поэзию, но эти люди не могут оценить его «стихов шкатулок», наполненных «бесценными словами», его поэзия не нужна этому обществу (В.В. Маяковский, 2004).

Бунтарь, провокатор и максималист, один против всех, с гневным горящим взором громогласно протестующий против мира самодовольных и равнодушных, духовно убогих людей, благородный и свободный, он гордо несёт новое искусство в массы, зачастую, однако, оставаясь непонятым и одиноким. Одиночество и неприятие окружающего мира ещё больше обостряют агрессию лирического героя до такой степени, что она разрастается до вселенских размеров, а сам герой своим эпатажем и провокационными высказываниями лишь ещё больше усиливает отчуждение. Он – борец, и даже находясь в очевидном меньшинстве, он не оставляет попытки докричаться до людей. Ради высшего долга – идей нового искусства – он готов принести себя в жертву.

Говоря об автобиографизме произведений Маяковского, необходимо отметить, что лирический герой действительно демонстрирует максимальное сходство с самим поэтом. Это проявляется в деталях описаний внешности лирического героя, его манеры поведения, его речи и даже предметов одежды. Лирический герой является выразителем взглядов Маяковского на окружающий мир, на людей, на назначение поэта и задачи нового искусства, на происходящие в рассматриваемый период общественно-политические процессы, в частности на Первую мировую войну и её ужасные последствия. Кроме того, в своих произведениях посредством лирического героя Маяковский выражает противоречивые отношения с главной любовью всей своей жизни – Лилей Брик, отношения, наполненные болью неразделенной любви, муками ревности, одиночества и кратковременными ослепительными вспышками счастья.

Лирический герой ранней поэзии Маяковского в высшей степени автобиографичен, однако поэтическая реальность, творимая автором произведения, не тождественна реальной жизни, а лирический герой не есть сам творец, поэтому говорить о полном тождестве между поэтом и героем его лирики не приходится.

При создании образа лирического героя происходит некий отбор сведений, многие факты реальной биографии поэта не попали в художественную биографию лирического героя, например, отбывание заключения в тюрьме, подробности бытовой жизни, люди, с которыми общался Маяковский, и многое другое. Некоторые же черты личности Маяковского, напротив, значительно гиперболизированы в образе лирического героя. «Космичность», максимализм и стремление к вселенскому бунту подчёркивают особый авторский стиль и придают образу лирического героя то своеобразие, которое присуще всему творчеству великого русского поэта.

### **Литература**

1. Виноградов В.В. Проблема образа автора в художественной литературе // Виноградов В.В. О теории художественной речи. М., 1971. – 287 с.
2. Корман Б.О. Изучение текста художественного произведения.– М.,1972.– 107 с.
3. Маяковский В.В. Стихотворения и поэмы. / Сост., вступ. статья и комментарии В. Модестова. – М., 2004. – 416 с.
4. Орлова Е.И. Литературная судьба Н.В. Недоброво. – Томск – М., 2004. – 320 с.