

## Секция «Государственное и муниципальное управление»

### Создание эффективной региональной инновационной системы как необходимое условие снижения неоднородности экономического пространства России

*Наместников А.С.<sup>1</sup>, Казначеев А.И.<sup>2</sup>*

*1 - Мордовский государственный университет имени Н.П. Огарева, Экономический факультет, 2 - Мордовский государственный университет имени Н.П. Огарева, Экономический факультет, Саранск, Россия  
E-mail: namestnikov1995@mail.ru*

В сложившихся условиях усиливающейся международной конкуренции, структурных изменений мировой экономики становится все более очевидно, что будущее нашей страны в немалой степени зависит от создания реальной экономической заинтересованности общества не только в сохранении, приумножении и рациональном использовании национального богатства страны (включая все ее территориально-природные ресурсы), но и в эффективном функционировании интегрированного экономического пространства в рамках единого государства. С этих позиций сближение субъектов РФ по уровню социально-экономического развития становится важнейшим императивом стратегии развития Российской Федерации в 21 в. [2, с. 568], реализация которой невозможна без обеспечения перехода от сырьевой экономики к экономике знаний с развитой инновационной инфраструктурой, с режимом наибольшего благоприятствования развитию инновационного предпринимательства и эффективности региональных инновационных процессов.

С сожалением приходится констатировать, что в постсоветский период произошло значительное усиление дифференциации экономического пространства России, сдерживающее ее переход на инновационный путь развития. На наш взгляд, это обусловлено следующими основными причинами:

- *быстрым переходом от административно-плановой к рыночной экономике, сопровождавшимся формированием торгово-промышленной и банковской форм капитала и его концентрацией преимущественно в немногих высокоурбанизированных зонах и крупнейших городах (Москва, Санкт-Петербург);*

- *либерализацией внешнеэкономической деятельности и формированием феномена «северного ВРП» [1, с. 25–26]. От либерализации выиграли в основном регионы – экспортеры продукции, пользующейся устойчивым внешним спросом (нефти, газа, цветных металлов, алмазов). А также крупные торгово-посреднические центры (Москва, портовые города). Вследствие исторической специализации и функционирования экспортно-сырьевого механизма воспроизводства в российской экономике возник феномен «северного ВРП». Последний объясняется концентрацией предприятий по добыче нефти, газа, алмазов, золота, производству редких и цветных металлов главным образом на территории Тюменской, Челябинской Свердловской областей, Красноярского края, Татарстана, Башкортостана и др.;*

- *экономическими кризисами в постсоветской России. За два десятилетия экономических реформ наша страна прошла через три экономических кризиса: в начале 1990-х гг., в 1998 г. и в 2008–2009 гг. Указанные кризисы «охватили» все регионы России и*

в очередной раз подтвердили выводы ученых-экономистов о том, что чем выше исходный уровень ВРП на душу населения, тем меньше падение объема ВРП. Действительно, наименьший спад ВРП в периоды кризисов отмечался в Москве и регионах «северного ВРП», а самый большой – в республиках Северо-Кавказского федерального округа;

· усилением различий в уровне и качестве жизни населения в субъектах РФ, формирующихся под воздействием дифференциации последних по производственному признаку.

Повышая значимость перераспределительных отношений в народном хозяйстве, углубляющаяся территориальная дифференциация способствует в известной мере обострению противоречий между регионами-донорами и регионами-реципиентами, ослаблению системы бюджетного федерализма. В такой ситуации возникает настоятельная необходимость в разработке соответствующих подходов и экономико-правовых механизмов для создания эффективной региональной инновационной системы (РИС).

В сложившихся условиях РИС – особое, относительно самостоятельное и в то же время функционально-интегрированное звено национальной инновационной системы, которая представляет собой институционализированную сеть мотивов, правил, стратегий деятельности и паритетных взаимоотношений государственных, частных и иных организаций, которая ориентирована на создание и широкое распространение таких инноваций, которые обеспечивают конкурентоспособное и социально эффективное развитие страны в условиях глобальной конкуренции [3, с. 25]. В таком понимании РИС – это одно из важнейших современных условий совершенствования процесса регионального развития, реализации в субъектах федерации модели инновационного развития. Она представляет собой концептуальную схему построения и развития региональной экономики на основе изменения характера используемых ресурсов (с энергосырьевой направленности на информационно-интеллектуальную) в целях формирования нового технологического уклада, базирующегося на усилении роли и масштабов высокотехнологического сектора и сферы услуг.

Для формирования динамичной и эффективной РИС, по нашему мнению, необходимы следующие основные макроэкономические и институциональные условия:

· активизация малого инновационного предпринимательства на основе развития его финансовой, имущественной, информационной государственной поддержки;

· более широкое применение кластерных технологий для обеспечения социально-экономического развития региона;

· использование экономического механизма, стимулирующего внедрение инноваций в экономику, важнейшим инструментом которого является налоговая политика. Она должна быть ориентирована на снижение налогового бремени предприятий в целях повышения скорости обновления их основных фондов, роста затрат на НИОКР, внедрения в производство новых продуктов и технологий, а также коммерциализации знаний. Нынешняя налоговая система России не стимулирует инновационную деятельность, а лишь поддерживает научно-исследовательские и внедренческие организации.

## Литература

1. Кормишкина Л. А. Формирование национальной инновационной системы как основа снижения дифференциации экономического пространства современной Рос-

сии / Л. А. Кормишкина // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2012. – № 2 (143). – С. 24–29.

2. Путь в XXI век: стратегические проблемы и перспективы российской экономики / Рук. авт. колл. Д. С. Львов ; Отделение экономики РАН ; науч.-ред. Совет изд-ва «Экономика». – М. : ОАО Изд-во «Экономика», 1999.
3. Формирование регионального сегмента национальной инновационной системы в современной России : монография / Е. Д. Кормишкин, Л. А. Кормишкина, В. А. Горин [и др.] ; под общ. ред. д-ра экон. наук проф. Е. Д. Кормишкина. – Саранск : Изд-во Мордов. ун-та, 2013. – 216 с.