

## Секция «Глобалистика и геополитика»

### Политическая дилемма Украины: проблемы и решения

*Назранов Залимгери Замирович*

*Студент*

*Финансовый Университет при Правительстве РФ, Экономический, Москва, Россия*

*E-mail: nazran4ikk@mail.ru*

Украина находится на пороге гражданской войны. О том, что перспектива такого сценария с последующим распадом украинского государства существует, говорилось еще в начале 1990-х годов. Из всех бывших союзных республик Украина наиболее регионально и идентификационно расколота. И осью раскола является отношение к России. . .

Очередной внутривластный конфликт на Украине обнажил все существующие противоречия, которые заключались в разделении населения страны на два лагеря: «европейцев» и «россиян». Камнем преткновения является решение украинской власти во главе с Президентом Виктором Януковичем не подписывать Соглашение об ассоциации на саммите в Вильнюсе в конце ноября

Подобные договоры Ассоциации подписаны Евросоюзом со многими государствами – Тунисом, Египтом, Иорданией, Израилем, Ливаном – однако «европейское» они от этого не стали. Один из представителей Еврокомиссии четко заявил: "... употребить словосочетание "ассоциированное членство" неуместно. Эти государства являются участниками определенных процессов, но слово "членство" нигде не упоминается.

И вот о каких процессах идет речь. Украина является спасительной соломинкой ЕС в затянувшемся экономическом кризисе. Очевидно, что войдя в Объединенную Европу, она никогда не превратится в Германию с одной из самых мощных экономик сообщества. Но это там и не нужно. Европа желает, чтобы Украина превратилась, например, в ту же Литву или Латвию, где традиционные производства не выдержали правил и требований ЕС. Ведь так заманчиво за копейки забирать трудовые ресурсы, продукты металлургической промышленности и сельского хозяйства, а взамен поставлять по европейским ценам товары сомнительного качества.

Европе необходим рынок сбыта для некачественной, а порой даже опасной продукции, которую станут потреблять по чуть более низким ценам. Весь аграрный сектор будет попросту «убит» из-за несоответствия действующим стандартам Евросоюза. Поток дешевых трудовых мигрантов из Украины на Запад станет просто неиссякаемым. Люди, оставшиеся без работы из-за остановки производств, будут вынуждены уезжать с насиженных мест в поисках лучшей доли. И, конечно же, платить им будут, как специалистам третьего сорта, и относиться так же, соответственно

Все это действительно необходимо Объединенной Европе, так и не оклемавшейся после финансового кризиса 2008 года.

Но помимо всего прочего возникают серьезные проблемы для России. Во-первых, национальная безопасность. Подписание договора с ЕС повлечет и военные договоренности. У нас никто не будет спрашивать, устанавливать ли американские объекты ПРО и базы НАТО на территории Украины! А нам известно, что давняя мечта запада – создать у границ с Россией «горячую точку» и попытаться поджечь своего стратегического конкурента, мешающего создать однополярный американский мир.

Во-вторых, за «евроинтеграцию» Россия заплатит Черноморским флотом, ведь пребывание ЧФ РФ на территории Украины противоречит пунктам соглашения об ассоциации с ЕС.

В-третьих, у нас большое количество проектов совместного сотрудничества, в том числе крупномасштабных, на десятки миллиардов долларов, которые способствовали бы росту экономики, как Украины, так и России. Подписание Соглашения об ассоциации с Евросоюзом будет означать существенное, необратимое и длительное ухудшение отношений Киева и Москвы, что может привести к разрыву экономических связей.

Учитывая все упомянутое, можно сказать, что спасительной палочкой уже для Украины могло бы быть вступление в Таможенный союз.

В случае вступления в ТС Незалежная получает значительные преимущества. Приведем лишь некоторые из них. Во-первых, Украина получит более свободный выход на рынки стран ТС, а через них и на страны Азии. Во-вторых, возродит свою легкую и тяжелую промышленность путем создания совместных предприятий, а также благодаря низкой цене на энергоресурсы. В-третьих, благодаря восстановлению сельскохозяйственного машиностроения, улучшит свои позиции в этой области. И это далеко не полный список положительных фактов. Конечно, есть и недостатки, но они незначительны по сравнению с недостатками «евроинтеграции», которая в страшном сне снится литовским фермерам и вкладчикам в Кипре.

Вывод из всего сказанного: несмотря на существенные различия в национальных интересах России и Украины интеграция и партнерство двух государств стратегически взаимовыгодны и целесообразны. К сожалению, украинское информационное пространство сегодня заполнено, в основном, сторонниками прозападного направления. Россия, со своей стороны, уделяет недостаточно внимания объяснению выгод Таможенного союза, и это может закончиться негативно для обеих наших стран. Украина полностью потеряет жалкие остатки своей экономики и суверенитета, а Россия проиграет геополитически, когда на Галичине разместятся натовские базы. И поэтому нам ни в коем случае нельзя терять Украину!

### Литература

1. Еврокомиссия: "Ассоциированного членства в ЕС" не существует: [сайт]. URL: <http://www.regnum.ru/news/1136985.html>
2. Романов А. «За евроинтеграцию Украины Россия заплатит Черноморским флотом»: [сайт]. URL: <http://www.km.ru/world/2013/10/02/vo-ennopoliticheskii-bloknato/721990-za-evrointegratsiyu-ukrainy-rossiya-zaplatit->
3. Ивженко Т. «Киев может выдворить Черноморский флот из Крыма»: [сайт]. URL: [http://www.ng.ru/cis/2013-10-02/1\\_flot.html](http://www.ng.ru/cis/2013-10-02/1_flot.html)
4. Глазьев С. «Они не читали соглашение» // Изборский клуб. Институт динамического консерватизма: [сайт]. URL: <http://dynacon.ru/content/articles/2498/>
5. Скороходов В. «ЕС-ТС: война Украины, война за Украину или война против Украины?» [сайт]. URL: <http://topwar.ru/28961-es-ts-voyna-ukrainy-voyna-za-ukrainu-ili-voyna-protiv-ukrainy.html>