

Онтогенез вида *Palmatolepis proversa* Ziegler, 1958 (Conodonta)

Матвеева Марина Анатольевна

Аспирант

*Институт геологии Коми НЦ УрО РАН, Лаборатория стратиграфии, Сыктывкар,
Россия*

E-mail: matusha.888@mail.ru

В результате детального изучения конодонтов из франского яруса на р. Кожым (Приполярный Урал) были построены онтогенетические ряды для платформенных элементов вида *Palmatolepis proversa* Ziegler, представленных как право-, так и левосторонними элементами. Это позволило проследить внутривидовую изменчивость, которая с некоторой долей условности, говорит об онтогенетических изменениях конодонтоносителя.

Под «онтогенезом» понимается изменение конодонтового элемента в процессе индивидуального развития конодонтоносителя. Условно, платформенные элементы *Pa. proversa* отвечают ранним, средним и поздним стадиям онтогенеза. Большое количество экземпляров *Pa. proversa* хорошей сохранности, представленного в обр. Кж107а/23, позволило различить элементы, которые подходят для 3 стадий онтогенеза.

В настоящей работе был исследован онтогенез с помощью биометрических и морфологических методов. Для сравнения были привлечены и право- и левосторонние элементы. Были измерены биометрические параметры *Pa*-элемента *Pa. proversa* Ziegler, характеризующие основные особенности строения элементов. Всего было измерено 10 левосторонних и 6 правосторонних элементов хорошей сохранности. Для выделения стадий учитывались и морфологические признаки. Так для левосторонних элементов были выделены 2 стадии онтогенеза – средняя и поздняя. Для правосторонних элементов были установлены 3 стадии онтогенеза – ранняя, средняя и поздняя.

Основные выводы:

1. Замеры угла показали, что боковая лопасть и осевой гребень образуют острый угол, равный у левосторонних элементов 48-50, а у правосторонних – 52-54. Таким образом, угол стабилен в онтогенезе и не зависит от размеров конодонтового элемента как на ранних, так и на поздних стадиях.

2. Замеры длины и ширины конодонтового элемента показали, что левосторонние формы характеризуются большим увеличением длины элемента по отношению к ширине, особенно это заметно у конодонтов средних стадий. По правосторонним элементам данных недостаточно, возможно было то же самое. Если продолжить общую линейную кривую, можно предположить, что на элементах меньше 0,083 мм не было платформы. Это свидетельствует о том, что зачатки конодонтового элемента формировались без «основных признаков».

3. Замеры ширины лопасти и длины плиты показали, что с увеличением платформы конодонта увеличивался и размер боковой лопасти. Это свидетельствует о равномерном развитии лопасти и карины в течение всей жизни конодонта.

4. Примечательно, что для правосторонних форм характерно более грубое скульптурирование платформы на средних стадиях, чем у левосторонних.

Конференция «Ломоносов 2014»

Работа выполнена при поддержке молодежной программы Президиума УрО РАН
№ 14-5-НП-37.