

Секция «География»

Современное землепользование в крупных городах Черноземья в связи
рельефом их территорий

Харченко Сергей Владимирович

Аспирант

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Географический
факультет, Москва, Россия
E-mail: xar4enkkoff@rambler.ru*

Наиболее крупные города Центрального Черноземья (Воронеж, Липецк, Курск, Белгород и Тамбов) сформировались примерно в одни и те же исторические этапы. Основаны в к.16 – н.18 вв., перестраивались после череды пожаров в засушливые годы конца 18в. по высочайше утвержденным генеральным планам. Импульс развития получили в 20 веке, в основном, в послевоенное время. Схожесть истории формирования функциональной структуры этих городов, одновозрастность аналогичных функциональных кластеров (например, подавляющая часть среднеэтажной застройки была возведена в начале второй половины прошлого века) определяют идентичные подходы к планированию градостроительного освоения территории. Но существенные отличия природных условий, в т.ч. геоморфологических, не могут не иметь отражения в территориальном распределении функциональных зон исследуемых городов. Кроме того, по мере расширения города, изначально выгодные топографические и литолого-геоморфологические условия становились менее выгодными под строительство, соответствующее очередному витку освоения.

В связи с этим, обеспечивая более продуманное последующее планирование, не обойтись без анализа «удачности» современного соотношения функциональных зон и различных по генезису и возрасту комплексов рельефа, отличающихся и морфометрией, и литологией. Нами были оцифрованы схемы градостроительного зонирования и геоморфологические карты на территории целевых городов. После чего проводился перекрестный расчет: 1) в каком соотношении распределены площади конкретной зоны на различных комплексах рельефа, 2) в каком соотношении находятся площади каждого комплекса рельефа, занятые определенной зоной. Учитывая эволюцию подходов к освоению недавних пригородов и внутригородских неудобий – статистика подсчитывалась для череды концентрических окружностей разного радиуса с центрами в исторических ядрах городов. Это позволило, несмотря на скудность разновременных планов, отчасти учесть ход развития города.

Целый ряд функциональных зон относительно жестко привязан к определенным «генетическим ярусам» в рельефе городов. При этом часто один из пиков площадей какой-либо зоны приурочен к верхнему гипсометрическому, но генетически отличному в городах ярусу. Это говорит о доминирующей роли морфологии перед литологией в выборе места на междуречьях под конкретную зону. Судя по всему, это частный (пусть и распространенный) случай для исследуемых городов и многих городов Восточно-Европейской равнины, характеризующихся относительным сходством инженерных характеристик верхних слоев осадочного чехла. Помимо этого, для распределения некоторых зон на рельефе можно отметить сдвиги в одном городе относительно другого в среднем на 1 «генетический ярус». Это является следствием изначально разного ре-

гионального и локального геоморфологического положения городов. То есть, город, не имея возможности находить под зону столь же выгодные участки, как в другом городе с отличными геоморфологическими условиями, вынужден подбирать адекватную замену.

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 14-05-31010мол_а.