

Секция «Юриспруденция»

Необходимость отмены института понятых

Жинжина Мария Владимировна

Студент

РПА МЮ РФ, Юридический факультет, Ногинск, Россия

E-mail: mariya-zhinzhina@yandex.ru

Институт понятых существует в России с XVII века. Однако наиболее детальной регламентации он подвергся лишь в середине XIX века. Так, например, Устав уголовного судопроизводства 1864 г. обозначил один из наиболее важных с процессуальной точки зрения, критериев связанных с минимальным количеством понятых которые должны были участвовать в производстве следственных действий. Из истории уголовного процесса можно заметить, что данный институт развивался последовательно, получая необходимую аргументацию на каждом историческом этапе развития, тем не менее до сих пор существуют различные противоречивые точки зрения связанные с данным институтом. Например, бывший заместитель Генерального прокурора РФ по Центральному федеральному округу, Н. И. Макаров, указывал: «Для юристов-практиков давно стало очевидным, что существование института понятых... является правовым атавизмом». О. В. Хитрова высказывается за сохранение института понятых, но с условием его реформирования; некоторые из её предложений нашли воплощение в Уголовно-процессуальном кодексе России.

В настоящее время Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в ст. 170 закрепил участие понятых в производстве таких следственных действий как: наложение ареста на имущество; осмотр; эксгумация; следственный эксперимент; обыск; выемка; осмотр, выемка и снятие копий с задержанных почтово-телеграфных сообщений; осмотр и прослушивание фонограмм телефонных и иных переговоров; предъявление для опознания; проверка показаний на месте. Таким образом, цель участия понятых - это закрепление самого факта производства следственных действий, а так же производства в соответствии с законом. Кроме того институт понятых позволял обеспечить прозрачность уголовно-процессуальной деятельности, что соответствует принципам уголовного процесса как такового. Однако речь идет о теории. На практике же мы сталкиваемся с различными проблемами, которые могут возникнуть и возникают с применением данного института. Так, например, не все понятые являются незаинтересованными лицами. В последнее время увеличилось число лиц, которые прямо или косвенно заинтересованы в раскрытии преступления и наоборот- в его скорейшем раскрытии, «разваливании». Встречаются и иные случаи, когда лица участвующие в качестве понятых, не совсем правильно понимают значение слова «незаинтересованность» и тем самым невнимательно, некачественно выполняют свои обязанности. Кто то же не получает полной информации о своих правах и обязанностях при участии в следственных действиях в качестве понятого, что в конечном итоге может привести к нарушению принципа равенства сторон и судебной ошибке.

Рассмотрим иные случаи, когда многие отказываются от статуса понятого, так как считают, что могут возникнуть те или иные негативные последствия. Стоит подчеркнуть, что в законе не установлена ответственность за отказ от участия в следственных действиях. Таким образом, у следователя возникает проблема убедить не менее двух

лиц, не заинтересованных в исходе уголовного дела в необходимости принять участие в следствии.

Считаем, что отмена института понятых приведет к повышению эффективности следствия и сократит время судопроизводства. Это благоприятно скажется и на процессуальных издержках возмещаемых понятым в необходимых случаях.

Необходимо отметить, что институт понятых без сомнения является ныне комплексным институтом и его отмена потребует принятия соответствующих комплексных мер, как например:

1 Использование средств аудио- и видео фиксации при производстве всех следственных действий, за исключениями, обоснованными необходимостью обеспечения безопасности жизни и здоровья участников следствия;

2 Внесение изменений в статью 299 Уголовного к РФ, а именно включение в санкцию статьи наказания в виде лишения права занимать определенную должность, либо заниматься определенным видом деятельности.

3 Внесение изменений в статью 307 УК РФ в части повышения ответственности.

Остается лишь задаться вопросами: можно ли рассматривать институт понятых как недоверие к действиям следствия? Возьмет ли уголовно-процессуальная политика России курс на опыт западных стран? Думается, что в ближайшее время данные вопросы будут решены.