

Секция «Юриспруденция»

Уголовно-правовые средства борьбы с коррупцией

Кравцова Елена Александровна

Аспирант

Ростовский институт защиты предпринимателя, Юридический факультет,

Ростов-на-Дону, Россия

E-mail: elenochka9900@yandex.ru

Говоря о реформировании правовой системы современной России нельзя обойти вниманием проблему противодействия коррупции. Долгое время коррупция для чиновников была законным видом деятельности. До 17 века государственные чиновники жили благодаря кормлениям, то есть, на средства от лиц, заинтересованных в их деятельности.

С 1715 года получение взятки в любой форме стало считаться преступлением, поскольку чиновникам стали платить фиксированную зарплату. При Петре I количество чиновников так возросло, что жалование выплачивалось нерегулярно, и взятки, особенно для чиновников низших рангов, вновь стали основным источником дохода. Вскоре после смерти Петра система «кормлений» была восстановлена.

В Советской России по уголовному кодексу 1922 года взяточничество считалось контрреволюционной деятельностью, и за это преступление предусматривался расстрел. В СССР до начала 80-х годов тема коррупции открыто не поднималась. Первым громким делом стало дело фирмы «Океан», затем «Сочинское дело», потом дело директора Елисеевского гастронома в Москве Юрия Соколова, который был в итоге расстрелян. В СССР боролись не столько с коррупцией, сколько с привилегиями. Хотя была предусмотрена уголовная ответственность за дачу и получение взятки.

Академик РАН Д.С. Львов и доктор экономических наук Ю.В. Овсиенко оценивали коррупцию в России как «тотальную». [4]

В начале года генеральный прокурор России Ю.Я. Чайка заявил, что Россия входит в число наиболее коррумпированных стран мира и что коррупция является одной из самых деструктивных сил в российском государстве. [5]

На сегодняшний день в России коррупцией охвачены все регионы, развернута активная борьба с данным социальным злом. Так, противодействие коррупции - одно из приоритетных направлений деятельности донской полиции. В Управлении экономической безопасности и противодействия коррупции ГУ МВД России по Ростовской области было зарегистрировано 150 преступлений коррупционной направленности, из них 115 - против государственной службы и 54 факта взяточничества, из которых 42 - получение взятки. [6]

Тем не менее, анализируя практику применения законодательства за 2012 год, необходимо отметить, что судами Ростовской области было рассмотрено намного меньше дел, чем зарегистрировано правоохранительными органами. А в судах стала прослеживаться практика, выражающаяся в снисходительном отношении к назначаемым наказаниям чиновникам и лицам, занимающим высокие посты. Однако к врачам, учителям и лицам, размер взятки которых составил около 1 тысячи рублей, наказания назначались по всей строгости закона. [1]

Мы считаем, что закон, устанавливающий кратность штрафа за взятки, оказался очень действенным для мелких взяточников: для них 25 - 40 тысяч ощутимая сумма, плюс - судимость автоматически снимающая человека с работы.

Мы полагаем, что ключевым пунктом в борьбе с коррупцией в верхах является ратификация статьи 20 «Конвенции ООН против коррупции», которую РФ ратифицировала в 2006 году (целиком, за исключением статьи 20). Однако государство тщательно обходит стороной исполнение данной новеллы. [3] В соответствии с данной статьей следует «признать в качестве уголовно наказуемого деяния, когда оно совершается умышленно, незаконное обогащение, то есть значительное увеличение активов публичного должностного лица, превышающее его законные доходы, которое оно не может разумным образом обосновать».

Исключение статьи 20 по нашему мнению разумным образом не обосновано. В Конвенции сказано, что при условии соблюдения своей конституции и основополагающих принципов своей правовой системы каждое государство-участник рассматривает возможность принятия таких законодательных и других мер, какие могут потребоваться, с тем чтобы признать в качестве уголовно наказуемого деяния, когда оно совершается умышленно, незаконное обогащение, т.е. значительное увеличение активов публичного должностного лица, превышающее его законные доходы, которое оно не может обосновать разумно считать незаконным обогащением, [2] т.е. незаконное обогащение это «разница между официальными доходами и расходами». Сегодняшнее законодательство такого, что в РФ превышение расходов над доходами не имеет признаков преступного деяния и не становится поводом для расследования, поскольку отсутствует законный механизм такового.

Считаем правильным в целях дальнейшего противодействия коррупции ввести контроль за расходами лиц, занимающих государственные должности Российской Федерации и некоторые должности федеральной государственной службы, в тех случаях, когда расходы этих лиц явно не соответствуют их доходам.

Предлагаем декларировать крупные расходы на приобретение земли, другой недвижимости, транспортных средств, ценных бумаг, то есть должна фиксироваться каждая сделка, совершенная в крупном размере и превышающая доходы должностных лиц. Должна вестись масштабная антикоррупционная работа.

Также предлагаем в п.2 ч.1 статьи 13.1 Увольнение (освобождение от должности) лиц, замещающих государственные должности Российской Федерации, государственные должности субъектов Российской Федерации, муниципальные должности, в связи с утратой доверия ФЗ «О противодействии коррупции» внести изменения и изложить в следующей редакции: «Непредставления лицом сведений о своих доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей либо представления заведомо недостоверных или неполных сведений». То есть, государственные и муниципальные служащие в случае непредставления деклараций о расходах должны быть уволены в связи с утратой доверия в обязательном порядке.

Подводя итог, хотелось бы отметить, что помимо основных наказаний для коррупционеров (штрафы, ответственность за превышение расходов и т.д.) необходимо приносить лишение права заниматься определённой деятельностью пожизненно.

Литература

1. Архив Пролетарского районного суда Ростовской области за 2012 г. Дело № 2341.
2. Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции Принята в г. Нью-Йорке 31.10.2003 Резолюцией 58/4 на 51-ом пленарном заседании 58-ой сессии Генеральной Ассамблеи ООН) // Бюллетень международных договоров. 2006. № 10. С. 7 - 54.
3. Федеральный закон от 08.03.2006. № 40-ФЗ «О ратификации Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции» // Российская газета. № 4022. от 21.03.2006.
4. www.narod2.ru (Ученые о коррупции. Как бороться с коррупцией).
5. www.genproc.gov.ru (Официальный сайт генеральной прокуратуры).
6. www.61.mvd.ru (Донская полиция подвела итоги борьбы с коррупцией).