

Секция «Юриспруденция»

Методологические проблемы изучения справедливости и ее дисциплинарная принадлежность: от исток к современности

Лебедев Сергей Павлович

Аспирант

Нижегородский государственный университет имени Н.И. Лобачевского,

Юридический факультет, Нижний Новгород, Россия

E-mail: sir.lebedev@gmail.com

Что есть право? Что есть справедливость? Какова связь между законом, правом и справедливостью? Эти вопросы изучают тысячелетиями, но вопросов накапливается больше чем ответов. Немалую роль в этом играет и диверсификация науки.

1. Методологически, справедливость характеризуется неоднозначно. Воззрения на справедливость в истории правовых учений и в современной науке представлены как [правовая] ценность [1; 2; 3], как [правовой] идеал, как благо (Платон) [4], как благородство (Дж. Роулз), как добродетель (Аристотель), как выражение сущности общественного договора (Аристотель, Гераклит, Демокрит, Платон, Сократ и др.), как идея равенства, как социальное равенство, как космический порядок, как форма правосознания. С точки зрения понимания права, справедливость выступает как выражение сущности и образа права; как критерий разделения права и закона; как свойство права в целом. С точки зрения правоприменения: как оценочная категория [5], как правопорядок, как принцип права (принцип воздаяния за содеянное, ответственности [6], принцип распределения благ и льгот и др.) Применительно к юридическим наукам, целесообразно изучать справедливость и ее проявление отдельно в политической (государственной) и отдельно правовой сферах.

2. Проблема дисциплинарной принадлежности справедливости частично была нами затронута [7], однако дальнейшее изучение показало еще большую многогранность указанного явления, что заставило нас провести настоящее исследование.

Как указывает А.С. Кобликов «эта категория [справедливость – прим. ЛС], – подчас объявляется этиками как специфически моральная, а юристами – как специфически правовая» [8]. Нам представляется неверным попытки некоторых философов установить монополию на изучение справедливости.

Мы утверждаем, что позитивное право может быть оценено с позиции справедливости лишь тогда, когда определенные общественные отношения регулируются моралью. Так, технические нормы, закрепленные в текстах позитивного права, в большинстве случаев отражают объективность (физические законы, законы природы). Бессмысленно их оценивать с позиций справедливости. Законы естественных наук протекают вне зависимости от субъекта восприятия явлений. Справедливость всегда социальна. Логически некорректно говорить о «социальной справедливости». Регулирование общественных отношений вне социума не имеет смысла. Подобно тому, как некорректно говорить об асоциальности права.

Справедливость изучается не только в рамках юриспруденции (в т.ч. отраслевыми науками), она также является объектом научного познания в философии (истории философии, философии права, этики, социальной философии, философии культуры),

социологии, политологии, психологии (социальной психологии), экономике, культурологии и др. Большое значение ей уделяется в религиях и в религиозных правовых системах. Справедливость и ее связь с правом изучается в христианстве, исламе [9; 10; 11], иудаизме [12].

Таким образом, интерес к справедливости, как к явлению и научной категории, характеризуется междисциплинарностью. Ошибочно было бы утверждать, что справедливость возможно изучать лишь в рамках одной единственной науки. Справедливость – кросс-дисциплинарная категория.

Подобно тому, как государство и право, является объектом научных исследований не только юриспруденции, справедливость также не является «чисто философской» или «чисто правовой» категорией. Различие становится заметным при конкретизации предмета исследования. При этом в силу синкретичности ранних знаний, в том числе о государстве и праве, зачастую стирается грань при проведении историко-отраслевых исследований. Так например, практически неотделимо историко-философское и историко-правовое при познании справедливости в работах мыслителей эпохи античности. Каждая гуманитарная наука, чаще в рамках истории науки, касается вопросов исследования справедливости. На наш взгляд последнее обусловлено единым историческим процессом. Юриспруденция изучает справедливость как теоретическую справедливость, и ее нормативное выражение в позитивном праве. История философии права (история правовых учений) исследует концепции справедливости политико-правовых мыслителей в их развитии (трансформации), сопоставляя и выявляя противоречия между ними. Мы, таким образом, можем лучше понять содержание общеправового «принципа справедливости», лежащего в основе российского и международного законодательства. Уяснение содержания справедливости в дальнейшем будет способствовать развитию процессов обратных антагонистическим в отношении противопоставления права и закона.

Литература

1. Нерсесянц В.С. Ценность права как триединства свободы, равенства и справедливости // Проблемы ценностного подхода в праве: традиции и обновление. - М.: ИГиП РАН, 1996. С. 4-11.
2. Лемонджав Р.Р. Справедливость как ценность права // История государства и права. 2011. N 11. С. 2-5.
3. Джантуханов В.З. Равенство и справедливость как конституционные ценности гражданского общества: дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.02. Махачкала, 2006. 153 с.
4. Брусянин А. В. Трактровка понятия «благо» в работах Платона // Сумма философии. Вып. 7. — Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2007. С. 48-53.
5. Галактионов С.А. Принцип справедливости: Уголовно-правовой аспект: автореферат дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08. - Рязань, 2004. С. 3.
6. Мироненко Е.И. Соотношение юридической ответственности и социальной справедливости: Монография - Ростов-на-Дону, 2009. С. 93.

7. Лебедев С.П. К вопросу о теоретико-методологической характеристике справедливости // Инновации в государстве и праве России: Материалы Международной научно-практической конференции (Н. Новгород, 14-15 апреля 2011 г.). - Нижний Новгород: Изд-во Нижегород. гос. ун-та, 2011. С. 89-93.
8. Кобликов А. С. Юридическая этика. Учебник для вузов. – М.: Издательство НОР-МА, 2000. С. 17.
9. Хайруллоев Ф. С. Принцип справедливости в мусульманском праве: дисс. ... канд. юрид. наук : 12.00.01. - Москва, 2007. 181 с.
10. Кангезов М.Р. Институт преступления и наказания в мусульманском праве : диссертация ... кандидата юридических наук : 12.00.01. Краснодар, 2010. 149 с.
11. Гусейнова З.И. Концепция справедливости в средневековой арабо-мусульманской мысли: дисс. ... канд. филос. наук : 09.00.03. - Москва, 2001. 163 с.
12. Калинина Е.В. Древнеиудейское учение о государстве и праве (источники и принципы). Дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.01 – Н. Новгород, 2003. С. 154.