

Секция «Юриспруденция»

Ответственность в конституционном праве: юридический и политический аспекты

Заграничнова Дарья Васильевна

Студент

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Юридический факультет, Москва, Россия
E-mail: msdarry@gmail.com*

Я исхожу из того, что неверно разделять юридическую ответственность на два аспекта: позитивный и негативный. Слово "ответственность" многозначно, и в юриспруденции понимается как правовое отношение между государством в лице его уполномоченных органов и правонарушителем, на которого возлагается обязанность претерпевать неблагоприятные последствия за совершенное правонарушение как меры государственного принуждения[1] (то есть только так называемый «негативный аспект»). Позитивную ответственность обычно понимают как один из видов социальной ответственности; «долг, обязанность субъекта действовать в соответствии с требованиями социальных норм»[2]. Я считаю, что от концепции позитивной ответственности стоит отказаться, так как происходит неоправданное смешение понятий ответственности и обязанности, а также это приводит «к размыванию предназначения ответственности как одного из эффективных регуляторов поведения»[3].

В конституционном праве политическую ответственность следует понимать как «правовую связь между властвующим субъектом и подвластным, которая реализуется в дискреционном праве властвующего субъекта применять государственно-принудительные средства воздействия, ориентируясь прежде всего на собственное субъективное усмотрение»[4]. Основание политической ответственности - неудовлетворительная оценка деятельности субъекта (например, неэффективность работы, нецелесообразность применения каких-либо мер). Особенностью политической ответственности является необязательное наличие вины субъекта[5].

Для обозначения юридической ответственности за нарушение норм конституционного права в науке применяются различные термины: «конституционная», «конституционно-правовая», «государственно-правовая», «публично-правовая» ответственность. Понятие «конституционная ответственность» уже, чем понятие «конституционно-правовая ответственность», так как основанием конституционной ответственности является нарушение только норм конституции[6]. А основание конституционно-правовой ответственности – нарушение конституции и других источников конституционного права. Термин «государственно-правовая ответственность» полностью совпадает с термином «конституционно-правовая ответственность», наименование зависит от традиции названия отрасли[7]. При употреблении названия «публично-правовая ответственность» происходит смешение всех публичных отраслей права[8].

Можно выделить три основания конституционно-правовой ответственности – нормативное, фактическое и процессуальное[9]. Нормативное основание - это совокупность конституционно-правовых норм, закрепляющих: а) составы конституционных деликтов; б) конституционно-правовые санкции и принципы их применения; в) круг субъектов, уполномоченных применять конституционно-правовые санкции (инстанции ответ-

ственности); г) процедуру применения мер конституционно-правовой ответственности. Фактическое основание – само деяние, нарушающее конституционно-правовую норму. Процессуальное основание – это решение компетентного субъекта о применении определенной конституционно-правовой санкции за конкретный конституционный деликт[10].

Различия между конституционно-правовой и политической ответственностью заключаются в основаниях и процедуре, но не в результате.

Оба вида ответственности находят применение в конституционном праве. Политическая ответственность является неотъемлемым элементом механизма сдержек и противовесов. Конституционно-правовая ответственность выступает инструментом охраны конституции и других источников конституционного права.

Ответственность государственных органов и должностных лиц (и конституционно-правовая, и политическая) – самый распространенный вид ответственности в конституционном праве, так как государственные органы и должностные лица преобладают в числе субъектов конституционного права[11].

[1] См.: Марченко М.Н. Теория государства и права. М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2004. С. 630. Теория государства и права. Курс лекций. Под ред. Матузова Н.И., Малько А.В. М.: Юристъ, 2001. С. 598

[2] См.: Хачатуров Р.Л., Ягутян З.Г. Юридическая ответственность. Тольятти, 1995. С. 52.

[3] См.: Кутафин О.Е. Предмет конституционного права. М.: Юристъ, 2001. С. 400

[4] См.: Кондрашев А.А. Теория конституционно-правовой ответственности в Российской Федерации. М.: Издательство московского университета, 2011. С. 30.

[5] См.: Теория государства и права. Курс лекций. Под ред. Матузова Н.И., Малько А.В. М.: Юристъ, 2001. С. 596. Кондрашев А.А. Теория конституционно-правовой ответственности в Российской Федерации. М.: Издательство московского университета, 2011. С. 30.

[6] См.: Авакьян С.А. Актуальные проблемы конституционно-правовой ответственности // Конституционно-правовая ответственность: проблемы России и опыт зарубежных стран / Под ред. С.А. Авакьяна. М., 2001. С. 15.

[7] См.: Кондрашев А.А. Теория конституционно-правовой ответственности в Российской Федерации. М.: Издательство московского университета, 2011. С. 12.

[8] См.: Кондрашев А.А. Теория конституционно-правовой ответственности в Российской Федерации. М.: Издательство московского университета, 2011. С. 14.

[9] См.: Виноградов В.А. Основание конституционно-правовой ответственности // Законодательство. 2003. №2.

[10] См.: Там же.

[11] См.: Кондрашев А.А. Теория конституционно-правовой ответственности в Российской Федерации. М.: Издательство московского университета, 2011. С. 138.

Литература

1. Авакьян С.А. Актуальные проблемы конституционно-правовой ответственности // Конституционно-правовая ответственность: проблемы России и опыт зарубежных стран / Под ред. С.А. Авакьяна. М., 2001.
2. Виноградов В.А. Основание конституционно-правовой ответственности // Законодательство. 2003. №2.

3. Кондрашев А.А. Теория конституционно-правовой ответственности в Российской Федерации. М.: Издательство московского университета, 2011
4. Кутафин О.Е. Предмет конституционного права. М.: Юристъ, 2001.
5. Марченко М.Н. Теория государства и права. М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2004.
6. Теория государства и права. Курс лекций. Под ред. Матузова Н.И., Малько А.В. М.: Юристъ, 2001.
7. Хачатуров Р.Л., Ягутян З.Г. Юридическая ответственность. Тольятти, 1995.