

Секция «Юриспруденция»

Ответственность за обеспечение (оскорбление чести) женщины по древнерусскому законодательству.

Ярмонова Елена Николаевна

Кандидат наук

Филиал ФГБОУ ВПО КубГУ в г. Армавире, Армавир, Россия

E-mail: vlada02@mail.ru

Для определения правового статуса женщины на Руси следует рассмотреть еще один тип преступлений против женщин, который Пушкарева Н.Л. определяет как *dehonestatio mulieris* (обеспечение, оскорбление чести), данные преступления она подразделяет на две основные категории: оскорбление чести путем совершения какого-либо непристойного поступка, действия и словесное оскорбление[1]. Данные преступления начинают регулироваться русским законодательством довольно таки рано. Одним из наиболее тяжких преступлений первой категории было «пошибание» (изнасилование). В Устав Ярослава встречаются статьи, которые носят ярко выраженный классовый характер. За изнасилование и оскорбление женщины устанавливался штраф, размер которого зависел от положения потерпевшей. Если потерпевшая была женой или дочерью боярина, то наибольшая сумма. Если малого боярина, то меньше, если простого человека, то ещё меньше. Еще более внушительная кара была установлена за совершение насилия над женщинами свободного сословия. Если в Русской Правде 40 гривен ветхими Кунами платилось за убийство человека, то в Договоре конца XII в. это пеня за обеспечение: «Оже тышибает мужеску жену либо дщерь, то князю 40 Гривен ветхими кунаки, а жене или мужьское дчери 40 гривен ветхими кунами»[2]. Примечательно что в договоре 1189—1199 гг. за изнасилование свободной женщины вменялся тот же штраф, что и за убийств новгородца: «Аже убьют купчину новгородца... то за ту голову 10 гривен серебра». Соглашение Смоленска с Ригой и Готским берегом XII в. вполне допускало и убийство прелюбодея на месте преступления: «Оже имуть Русина вольного у волное жены в Ризе или на Гътском березе, оже убьют, и тьт убит...»[3] Аналогичное наказание предусматривалось и за совершение такого преступления на Руси. По-видимому, убийство человека за совершение прелюбодеяния было нередким явлением, поскольку, согласно Греческим законам, заимствованным Русью (о «муже, который прелюбодея с своею женою в зплетении застанет»), в «Книгах законных» говорится, что он «не осужен яко убийца будет», «волен есть муж своими руками такового убить, никакая беды сего деля бояся».[4] Примеры равного наказания за убийство и изнасилование женщины или девушки не являются исключением или чисто русским видом ответственности. Салическая правда также предусматривает за убийство и изнасилование женщины или девушки равную ответственность смертную казнь путем отрубания головы.[5] В Уставе князя Ярослава также устанавливается большое наказание за изнасилование, но в нем более четко прослеживается зависимость наказания от социального статуса пострадавшей: «Аще кто пошибает боярскую дщерь или боярскую жену, за сором ей 5 гривен золота, а епископу 5 гривен золота; а меньших бояр гривна золота, а епископу гривна золота; а нарочитых людей 3 рубли, а епископу 3 рубли; а простойчеди 15 гривен, а епископу 15 гривен, а князю казнити»[6]. Церковь также требовала, что бы виновный женился на потерпевшей. Было предусмотрено и специальное нака-

зание за отказ от женитьбы, «аще ли не не кается, не пойметь ея, казнить градским законом: отъяти полъ-имения и дати девицы той за срам».[7] Не уважение к знатной женщине могло карать денежными взысканиями и это было характерно для многих государств, но на Руси денежную компенсацию, получали сами женщины, а не их мужья или родственники. Это отличало правовое положение древнерусских женщин от положения их европейских современниц, где сумму за посягательство на честь жены всегда получал муж.[8] Несмотря на явно социально-классовую ориентацию законодательства, в нем предусматривалась ответственность за преступления покушающиеся на «женскую честь рабыни». «Феодальное право довольно рано берет под охрану женскую честь рабы (договор с немцами 1195 г.: «оже кто робу подвержет насильем, а не соромит, то за обиду гривну, паки ли [если же] соромит – себе свободна»; договор с немцами 1229 г.: «если насилует робе, а будет послух, дать ему гривна серебра»).[9] Но неравенство членов общества, сложившееся в феодальной Руси проявлялось и в ответственности за причинение «бесчестья» женщинам разных слоев общества. Так, в «Митрополичьем правосудии», памятнике конца XIV в., штраф за оскорбление свободной женщины варьировался в пределах от пяти гривен золотом до трех рублей, в зависимости от сословной принадлежности последней.[10] В XV—XVI вв. существовала система наказаний за преступления, аналогичные обесчещению, — умыкание, толоку, «бблуд умолвкой»[11]. Видимо здесь идет речь о преступлениях близких к тем, которые предусмотрены эклогой за вовлечение девушек в добрачные связи. Уже Эклога устанавливает ответственность за внебрачную связь с девушкой: «Если вступивший в связь с девушкой с ее согласия, но без ведома ее родителей, в дальнейшем об этом узнавших, намеревается взять ее в жены и того же хотят ее родители девушки, то пусть заключат соглашение. Если же одна из сторон не захочет, то если соблазнитель принадлежал к числу состоятельных [эвпоров], то пусть заплатит девушке им соблазненной литр золота. Если же он был среднего благосостояния [из эндеестеров], то пусть отдаст ей половину своего состояния. Если же он совсем беден и неимуц, то да будет он высечен, острижен и выслан»[12]. К более строгой ответственности привлекается лицо, которое обольстило несовершеннолетнюю или чужую невесту.

Литература

1. Пушкарева Н.Л. Женщины Древней Руси. М., Мысль, 1989. С. 142.
2. Лещенко В.Ю. Семья и русское православие (XI-XIX вв.). СПб., 1999. С. 57.
3. Карамзин Н.М. История государства Российского. Т. I-III. М., 1998., С. 447.
4. Памятники русского права. Вып. II. Договор 1189-1199гг. Ст. 7. С. 125; Ст. 3. С. 125. ; Соглашение Смоленска с Ригой. . . 1230-1270гг. Ст. 22. С. 136.
5. Саксонское зеркало // Хрестоматия по истории государства и права зарубежных стран. Сост. В.А. Томсинов. М., 1999. С. 329.
6. Российское законодательство X-XXвв. Т. 1. Законодательство Древней Руси. С. 168.

7. Памятники русского права. Вып. I. Прил. к Р.П. Статьи из «Закона Судного людем» С. 211.
8. Ltwicri T. Zt studiow nad zrodiami aradskimi // Slawia Antigua. 1952/1953. Т. III. S. 142-143.
9. Романов Б.А. Люди и нравы Древней Руси. Л., 1947. С. 81.
10. Лещенко В.Ю. Семья и русское православие (XI-XIX вв.). СПб., 1999. С. 37.
11. Пушкарева Л.Н. Женщины Древней Руси. М., 1989. С. 145.
12. Хрестоматия по истории государства и права зарубежных стран. Под ред. З.М. Черниловского. М., 1984. С. 241