

Секция «Философия. Культурология. Религиоведение»

Кризис нормативности в современном информационном обществе

Бакина Ирина Андреевна

Студент

*РУДН - Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
Российский университет дружбы народов, Факультет гуманитарных и социальных
наук, Москва, Россия
E-mail: flic-flac@list.ru*

Кризис нормативности в современном информационном обществе

Информационное общество является результатом развития коммуникационных технологий, в особенности, сети Интернет. Свойственная данному обществу виртуализация задала нестабильность, привела к «размыванию» границ между традиционным жизненным укладом и его новыми (в том числе и виртуальными) формами. Для информационного общества характерно расшатывание в прошлом четко заданного разделения культуры на массовую и элитарную. Также переход к новому типу социального устройства способствовал закреплению сетевых форм общественных отношений, пришедших на смену иерархическому социальному порядку.

Все перечисленные признаки, безусловно, наложили отпечаток на представление о нормативном в новом типе общества. Некоторые исследователи даже заявили о кризисе нормативности в новую информационную эру. Однако нам представляется такой вывод поспешным. Скорее более правильно было бы говорить не о кризисе нормативности как таковой, но о преодолении предшествующего типа нормативности и формировании нового.

В подтверждение этой точки зрения приведем высказывание известного французского философа Мишеля Фуко, который в одном из своих интервью в свойственной ему иронической манере высказался о «серьезных» теоретиках, которые сегодня все еще рассуждают о кризисах. Согласно, М. Фуко, кризис — это «лишь словечко, которое знаменует неспособность интеллектуалов уловить их настоящее». Кризис, продолжил он, «это вечное настоящее». «В современной... истории не было ни одной эпохи, когда отсутствовало бы чрезвычайно тяжкое осознание глубоко переживаемого кризиса».

Принимая во внимание сказанное, можно утверждать, что всякий кризис являет собой присущее любому процессу скрытое, но имманентное ему противоречие. Говорить о кризисе этической нормативности в информационном обществе, таким образом, следует не как о некотором тупике, из которого необходимо найти выход и от которого следует избавиться. Говорить о нем следует как об определенном процессе перестройки, трансформации этического вообще, корни и причины которого следует искать в общемировой культурной динамике.

В теоретической литературе влияние развития информационных технологий на динамику духовной культуры современного общества с выявлением ряда кризисных тенденций было осуществлено в трудах Ж. Баландые, Ф. Вебстера, А. Этциони, Ж. Лиотара, К. Марлетти, Б. Луссато, В. Мелоди, К. Касториадоса и др.

Этические проблемы появления и развития информационного общества наиболее ярко рассмотрены в работах Д. Лайона, К. Германа, Г.Шиллера, Ж. Элюля, Г. Дж. Нейсбита.

Прежде чем говорить о трансформациях нормативности в информационном обществе, следует определиться с дефинициями и представить определение нормативности как таковой.

Нормативность представляет собой средство социальной регуляции поведения индивидов и групп в обществе. При помощи этических норм социум регулируют, контролируют, направляют (с помощью механизма оценки поступков и поведения) действия своих субъектов. В содержание понятия нормативности следует включать два элемента:

- во-первых, внешние критерии поведения и оценки;
- во-вторых, внутренние нормы.

Внутренние нормы - это то, что складывается на основе особенностей ментальности, задающей те или иные морально-этические принципы, ценности и смыслы. Внешние нормы формируются исторически с учетом социальной структуры общества, интересов группы, системы общественных отношений и т.д.

Нормы выполняют следующие функции:

- упорядочивания существующей системы общественных отношений;
- поддержания ее функционирования при помощи оценок поведения членов группы и мотивации.

Прежде всего, рассмотрим трансформацию внутренних норм.

Изменения, которые произошли с переходом от индустриального к информационному обществу, могут быть описаны как переход от этики нормативности к этике ситуативной.

Традиционное и индустриальное общества в регуляции деятельности своих субъектов ориентировались на поиск универсального принципа (или принципов), регулирующих поведение индивидов. Набор этих регулятивных установок, служащих направлению человеческих поступков, считался раз и навсегда заданным (примером может служить декалог). Данные установки выступали в качестве критериев оценки нравственного добра и его отделения от зла. При этом мыслилось, что специфика контекста (ситуация) не может влиять на определение зла как зла и добра как добра.

Ситуативная этика, напротив, исходит из относительности всякой моральной оценки и выступает за то, что действительный смысл поступка может быть понят только в контексте конкретной, породившей ее ситуации, рассмотренной в единстве с особенностями личности. Ситуативную этику можно определить как средний путь, проходящий между легализмом, описывающим мораль в абсолютных терминах, как нечто данное и завещанное Богом, и принципиальным антиномианизмом, который вовсе лишает человека опоры, оставляя без каких бы то ни было принципов.

А.А. Гусейнов и Р.Г. Апресян говоря о современной этике, называют ее прикладной и указывают, что она «может быть интерпретирована как новая стадия развития этики, характеризующаяся тем, что теория морали прямо смыкается с нравственной практикой общества».

В ситуации информационного общества, когда жизнь характеризуется интенсивными преобразованиями, неоднозначными ситуациями, в которых приходится индивиду совершать выбор, текучестью и противоречивостью, представление об абсолютной норме неизбежно столкнется с преградами. Для современного общества мораль выступает задачей, не только не имеющей готового решения, но часто и не предполагающая «правильного» ответа вообще, что естественным образом накладывает на индивида груз

персональной ответственности за каждый его шаг.

Кризис нормативности, о котором тут говорится, связан скорее с неспособностью людей ответственно подходить к этой своей новой задаче, в ситуации, когда наличие жестких норм невозможно.

Способствует снижению уровня личной ответственности распространение в общественном сознании информационного общества мифологических элементов, которые открывают широкие возможности благодаря его неопределенности, сетевой организации, продуцирующей многовариантность векторов развития.

Из-за имеющейся мозаичности и синкритичности сознания ценностно-нормативный уровень субъектов информационного общества далеко не всегда поддается отрефлексированию. Можно даже заключить, что в настоящее время многие люди вообще не в состоянии четко сформулировать свою этическую позицию, или даже назвать ту ценностно-нормативную систему, которой они придерживаются. Это же можно констатировать и относительно прошедших модернизацию в информационном обществе новых социально-экономических институтов.

Если рассматривать кризис как неприятие этических установок предшествующей эпохи, то легко заметить изменение того, что человеком информационной эпохи вообще считается ценным. По данным исследований, проведенных тюменскими социологами в 1990-е гг., 70% опрошенных считали, что человек должен жить в той стране, где ему больше нравится, что указывает на трансформацию ценности Родины. Авторы исследования писали: «заграница» для молодых людей более привлекательна. Молодые люди часто не только не отождествляют себя с Родиной, «которая у человека одна», но и со своим поколением. Личную жизнь соотносят с жизнью своего поколения только 31,00% респондентов. Иные же придерживаются мнения, что «для человека важна оценка своей личной жизни по собственным индивидуальным критериям».

Этот вывод можно считать правомерным и спустя почти два десятилетия.

Новый тип общества характеризуется рядом противоречий сугубо информационного характера:

- во-первых, информационное общество характеризуется противоречием между высокой информированностью общества и одновременным наличием большого числа недостоверных источников информации, вводящих людей в заблуждение или ставящих целью манипулирование общественным мнением;

- во-вторых, значимым выступает противоречие между большим количеством информации и ее избытком, бессмысленностью ненужностью;

- в-третьих, противоречие между широким распространением информации и ее недоступностью;

- в-четвертых, информационное общество отличает противоречие между информационной насыщенностью современного человека и разрушительным, стрессогенным воздействием информации на человеческую психику и сознание;

- в-пятых, следует отметить противоречие между свободой слова и мнения и требованием соблюдать нормы этикета (политкорректности) в процессе коммуникации.

Основная моральная проблема информационного общества заключается в том, что коммуникация перестала быть подлинной. Интенсивность информационных потоков, быстрая смена ценностных и идеологических приоритетов, ставка на фактичность и сенсационность, безразличие к духовным ценностям привели к тому, что коммуникация

стала формальной и выхоленной, лишенной человеческого начала. Это приводит к неподлинному общению, отчуждению, одиночеству — основным моральным изъянам современного информационного общества.

Кризисные тенденции внутренних норм, порожденные информационным обществом, должны быть восполнены при помощи внешних норм — нормативных документов права. Однако в сфере правотворчества, обслуживающего информационную сферу также имеется ряд противоречий и сложностей, особенно в регулировании сферы бизнеса, где нормы права зачастую выступают единственным гарантом препятствия произволу.

Основным движущим противоречием в развитии права в информационном обществе сегодня выступает потребность в саморегуляции в сети в связи с ограниченностью государственного суверена и интересами, основанными на собственности и присвоенности, как основаниями права.

Таким образом, хотя нельзя говорить об информационном обществе как конце всякой нормативности в пространстве этического, тем не менее, нельзя закрывать глаза на имеющиеся противоречия и трудности, вызванные к жизни развитием информационных технологий.