

Секция «Философия. Культурология. Религиоведение»

Моральная дилемма современного человека (на примере трактата Джона Фаулза «Аристос»)

Варава Маргарита Владимировна

Студент

*Воронежский государственный университет, Факультет философии и психологии,
Воронеж, Россия*

E-mail: marnie93@gmail.com

Современный человек живет в интенсивно меняющемся и развивающемся мире, пронизанным информационными технологиями. Однако, несмотря на технические достижения науки, приемлемого решения социально-этических противоречий не найдено по сей день. Многие нравственные проблемы человека приобрели сегодня уже форму неразрешимых моральных дилемм.

Западные философы и деятели культуры в середине второй половины XX века столкнулись со многими проблемами, который в полной мере возникли в современном российском обществе. Так, выдающийся философ-этик Аласдер Макинтайр в работе «После добродетели» (1981) дает характеристику этой ситуации, описывая закат «проекта Просвещения» и указывая на неразрешенность многих этических проблем сегодняшнего дня. «Если я прав, то в области морали мы имеем лишь фрагменты концептуальной схемы, обрывки, которые в отсутствие контекста лишены значения. На самом деле у нас есть лишь подобие морали, и мы продолжаем использовать многие из ключевых ее выражений. Но мы утратили – если не полностью, то по большей части – понимание морали как теоретическое, так и практическое» [1, с. 7]. Макинтайр анализирует положение вещей с позиции философа-рационалиста, его выводы достоверны и впечатляющи.

Джон Фаулз, крупнейший английский писатель и мыслитель XX века, подходит к этим же вопросам двумя десятилетиями раньше с позиции писателя, с интуитивным чувствованием кризиса нравственной ситуации XX века. Фаулз обычно изучается лишь в контексте его художественного творчества. Однако, этико-философские воззрения Фаулза, изложенные им в его философском сочинении «Аристос», затрагивают острейшие социальные и этические проблемы. Но они, как правило, остаются в тени его литературного творчества. Фаулз затрагивает весь спектр этических вопросов, которые не могут не волновать современного, особенно, молодого человека. Это проблемы человеческой свободы и несвободы, добра и зла, смысла жизни и смерти, любви и сексуальности и т. д. Важной является категория «немо», раскрывающая нравственно-противоречивую сущность современного человека.

Сам автор так формулирует свое этико-философское кредо: «моей главной заботой было сохранение свободы личности в условиях неотвратимой угрозы нашего века – принуждения к конформизму». Главная забота Фаулза – это «забота о сохранении и духовном росте личности» [1, с. 5, 6]. Важно и то, «Аристос» раскрывает моральные противоречия капитализма, идеологии потребления, в которой человек оказывается просто-напросто «одержим деньгами».

Особенно интересны идеи Фаулза относительно свободы. Он разводит понятия «свободы воли» и «иррационального поступка», считая, что: «В мире ... немотивированный

поступок совершенно естественно может обрести некий романтический ореол. Однако это – приговор обществу, а не оправдание немотивированного поступка и не доказательство свободы воли» [2, с.102].

Фаулз подходит к процессу обретения индивидом относительной свободы с достаточно рациональным отношением, выдвигая абсолютно трезвый, лишенный каких-либо наивных и инфантильных спекуляций на тему анархии, тезис об обязательном и необходимом повышении своего интеллектуального уровня, «углублений знаний, как о себе, так и о жизни». Это требует, согласно писателю, «более высокого уровня всеобщего образования», и более всего это требует «социального равенства» [2, с. 103]. В этой ситуации возрастает также и значимость искусства.

Такового выражение социально-этического требования Фаулза: в высоком уровне образования находится возможность нравственного оздоровления общества. При этом, будучи человеком, обладающим знанием человеческой природы, Фаулз далек от этического романтизма и утопизма. Он позиционирует себя как экзистенциалист и атеист, но в действительности за всем этим просматривается призыв к этическим усилиям личности.

Свои идеи писатель высказал в конце 60-х годов XX века, но они остаются остроактуальными и по сей день. Сопоставление идея Фаулза с аналитическими воззрениями Макинтайра поможет более глубоко понять этическую ситуацию в современном обществе.

Литература

1. Макинтайр А. После добродетели: Исследования теории морали. Перевод с английского В.В. Целищева. М.: Академический проект; Екатеринбург: Деловая книга, 2000
2. Фаулз Д. Аристос. Перевод с английского И. Бессмертной. М.: АСТ: АСТ МОСКВА, 2008