

Секция «Философия. Культурология. Религиоведение»

Основные проблемы Французской школы анализа дискурса.

Горелик Юлия Александровна

Студент

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Философский факультет, Москва, Россия
E-mail: gorelikjulia@mail.ru*

Анализ дискурса во Франции зародился в 60-е годы под знаком соединения лингвистики, неомарксистской философии и психоанализа, а также как попытка устранить недостатки контент – анализа. Однако в начале 90-х годов наблюдается быстрый рост исследований, относящих себя к «анализу дискурса», что затрудняет установление границ между А. Д. и другими научными подходами с тем же названием. А.Д. утверждает себя именно как психоанализ, применяемый по отношению к текстам: чтобы вскрыть нескрытое в самом тексте, надо было соотнести его с другим текстом, присутствующим в нем через необходимое отсутствие, а именно с идеологией.

Одной из основных проблем, рассматриваемых в этой связи во Французской школе анализа дискурса, является вопрос о производстве смысла или его материальном характере: смысл не является фиксировано данным, он производится в истории, он детерминирован. Бессознательное и язык также вносят свою непрозрачность в наивное представление о прозрачности смысла для говорящего субъекта. Получается, что нельзя быть абсолютным хозяином смысла высказывания. Такая псевдоочевидность смысла неразрывно связана с псевдоочевидностью субъекта.

Развивающаяся в это время теория высказывания (Бенвенист, Якобсон) может быть понята как новое утверждение или восстановление картезианского субъекта, который прозрачен для самого себя и внутри себя находит очевидные истины, являющиеся основаниями научного знания. Именно этот постулат оспаривается представителями данного направления мысли, поскольку в нем заключена опасность рассмотрения субъекта дискурса в качестве источника субъекта дискурса. Таким образом, на старте своего развития анализ дискурса отвергал все, что возвращало к субъекту. В своем аппарате автоматического дискурса он предложил методику прочтения текста, взрывающую целостность пишущего и читающего субъекта. Однако его интеллектуальное движение столкнулось с крутым переломом теоретической мысли Франции, связанным с обесцениванием политической сферы, с отступлением в сферу частного, с возвращением субъекта.

Литература

1. П.Серио Квадратура смысла: Французская школа анализа дискурса М.,1999
2. Langages, №13, 1969
3. М.Фуко Герменевтика субъекта: Курс лекций, прочитанных в Коллеж де Франсе 1981—1982 учебном году СПб., 2007
4. М.Фуко Интеллектуалы и власть: Избранные политические статьи, выступления и интервью М., 2002

Конференция «Ломоносов 2013»

5. Ж.Лакан Функция и поле речи и языка в психоанализе М.,1995
6. Л.Альтюссер Идеология и идеологические аппараты государства М.,1998