

Секция «Философия. Культурология. Религиоведение»

Проблема коммуникации в работах Юргена Хабермаса

Лях Кристина Игоревна

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Философский

факультет, Москва, Россия

E-mail: christina_lyakh@mail.ru

Сложные процессы, которые в настоящее время происходят в мировой политике и экономике, порождают новые исследовательские задачи в области анализа общественных явлений. Особое место среди исследователей данной тематики принадлежит Юргену Хабермасу – немецкому философу и социологу, одному из немногих современных мыслителей, которые полагают возможность достижения рационального социального согласия посредством непротиворечивого соединения свободы и общественного блага.

Ю.Хабермас большое внимание посвятил проблеме социальной коммуникации, которая нашла свое отражение в таких работах как «Коммуникация и эволюция общества» [5], «Теория коммуникативных действий» [6] и «Знание и интересы» [7]. Его концепция основана на ряде идей, изложенных в работах представителя немецкого экзистенциализма К.Ясперса [3, 4], который придавал коммуникации значение универсального условия человеческого бытия, уточняя характер подлинной (или истинной) коммуникации, называя таковой ту, что преследует своей целью поиск истины. Ю.Хабермас развил эту мысль следующим образом: коммуникация понимается им как истинная, личностно освоенная социальность. Она становится таковой в процессе обеспечения людей возможностью абсолютно свободного и непредвзятого обсуждения ценностей высшего порядка. В связи с тем, что ценности могут претерпевать изменения со временем, относительно них будут неизбежно возникать споры в социуме. Следовательно, саму теорию познания, согласно Хабермасу, можно отнести к коммуникативным процессам.

Весьма значимым в концепции Хабермаса является понятие коммуникативного действия, что характеризует те социальные действия, цель которых заключается в соглашении между участниками коммуникации ради достижения совместных результатов в той или иной ситуации. Принципиальное отличие коммуникативного действия от иных видов социального действия состоит в том, что непосредственно здесь мы наблюдаем ориентацию на поиск взаимопонимания, а не нацеленность на достижение успеха. Подлинное же коммуникативное действие выступает своеобразным механизмом сохранения или обновления консенсуса, который является основным фактором существования стабильного согласия в социуме. Ю.Хабермас рассматривает теорию коммуникативного действия как теорию общества, которая стремится вывить свои критические масштабы. Означает это то, что социальные процессы (будь то процесс интеграции, институционализации или социализации) необходимо протекают в проинтерпретированной культурно-коммуникативной сфере, где каждое действие индивида в социуме сопровождается сопоставлением возникающих и уже существующих в культуре смыслов [1]. Следовательно, коммуникация предстает смысловым воссозданием общества. Подобного рода семантическое воспроизводство, а также структурирование социальной системы обеспечивает надлежащую связность, а уже посредством нее и целостность общества. Суть коммуникации сводится к взаимопониманию, где кроме установки на согласие

участников коммуникации и взаимного отказа от субъективизма, охватывается еще и общность жизненного мира.

В результате процесса коммуникации или коммуникативного действия воспроизводится культура, базирующаяся на наших знаниях. Коммуникация оказывает содействие социальной интеграции, а также образованию личной идентичности. Весьма значимое место в теории Хабермаса отведено анализу современного общества, главная отличительная черта которого наблюдается в рационализации коммуникативного поведения людей. Мировосприятие данного рода имеет ряд негативных последствий, что приводят к искаженной коммуникации, а также к зарождению и становлению систем экономического и политического действия, которые выделяются из «жизненного мира», а затем начинают извне им управлять.

Согласно Хабермасу, язык занимает центральное место, ведь будучи средством коммуникации, он позволяет верифицировать утверждения в ходе аргументации, поиска истины и достижения понимания. Но подлинное взаимодействие (интеракция) людей в социуме протекает несколько иначе, чем это представлено в идеальной языковой ситуации. Реальность социума зависит от фактора власти, она неразрывно связана с политической ситуацией, в рамках которой процесс интеракции имеет вид «безнасиельственного насилия» [8]. Хабермас называет подобную коммуникацию «разрушенной» [Там же], характеризуя ее как отказ от достижения коммуникационного согласия.

В теории консенсуса Хабермаса мы отмечаем ее рациональный (или даже сциентистский) характер: в результате процесса коммуникации открывается истина, что является основанием понимания и социальной солидарности. Таким образом, коммуникационная теория может быть представлена и как социальная модель общества. Консенсус в социуме достигается не только в связи с возможностью нахождения истины, но и потому, что предполагается реализация своеобразной модели общества западного типа, которая обеспечивает нормальный ход и уровень жизни тем, кто разделяет его установления. Совместная жизнь даже от простейших систем требует взаимодействия, постоянной взаимной адаптации, а также развития кооперации. Кооперация же достигается посредством строгой организации (что обеспечивается через узурпирование власти отдельными лицами) или через учреждение общественного договора (который регулирует отношения между людьми) [2]. Достижение такого договора возможно только при согласовании принципов индивидуальной свободы, а также общественного блага.

Перечисленные выше идеи Хабермаса в настоящее время имеют особенно актуализированный характер. С развитием современной цивилизации, проблема взаимного понимания между людьми приобретает глобальный характер. Как итог, мы наблюдаем проблемы в области межличностной коммуникации и установлении межкультурного диалога. В связи с этим можно сделать вывод о том, что рефлексия языкового понимания в коммуникативном пространстве социума будет и в будущем одним из главных направлений в философии языка.

Литература

1. Хабермас Ю. Современная западная теоретическая социология. М., 1991.
2. Розенбергс Р. Проблема социального консенсуса в работах Ю. Хабермаса // Обществ. науки и современность., №5. М., 1995.

3. 3. Ясперс К. *Философская вера*. М., 1992.
4. 4. Ясперс К. *Духовная ситуация времени*. М., 1990.
5. 5. Habermas J. *Communication and the Evolution on the Society*, Boston, 1979.
6. 6. Habermas J. *The Theory of Communicative action*, McCarthy, Cambridge, 1984.
7. 7. Habermas J. *Knowledge and Human Interest*. Cambridge, 1987.