

Секция «Философия. Культурология. Религиоведение»

Идентичность сообществ с позиций мир-системного анализа И.

Валлерстайна

Филипенко Евгений Валерьевич

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Философский

факультет, Москва, Россия

E-mail: abkbgtyrj@gmail.com

Вопрос об идентичности сообществ представляет собой одну из наиболее сложных и обсуждаемых проблем не только современной философии политики, макросоциологии, социальной и политической психологии, но и самой политики. Несмотря на то, что постановка данной проблемы в рамках научного исследования как правило, предполагает прикладной характер, рассмотрение вопроса идентичности представляет огромный интерес с теоретической точки зрения.

Одним из подходов, доказавших свою продуктивность при осмыслении проблем такого класса, является мир-системный анализ в его версии, предложенной Иммануилом Валлерстайном.

Валлерстайн не ставил целью специально рассмотреть данный вопрос, однако он является важным для понимания логики функционирования мир-системы. Когда Валлерстайн переходит к освещению механизмов функционирования структурных единиц мир-системы, формирование и воспроизводство идентичностей он помещает в рамки двух стратегий: универсализма и антиуниверсализма.

Данные стратегии представляют собой два способа включения сообществ в современную мир-систему (в форме капиталистической мир-экономики) и подчинение деятельности сообществ целям мир-системы. По сути, этой целью является стремление к бесконечному накоплению капитала.

Ключевым механизмом функционирования капиталистической мир-экономики является глобальное разделение труда. Понятие идентичности впервые появляется у Валлерстайна в процессе анализа различных форм занятости. В теоретической модели капиталистического производства основной производительной силой является пролетарий. Но пролетарии не являются обособленными единицами производства, они не связаны только с выполнением профессиональных практик и экономическими институтами.

Наименьшим социальным институтом принято считать семью. Специфика понимания семьи Валлерстайном заключается в том, что, как и любое другое сообщество, она является структурным элементом капиталистической мир-экономики. Поэтому вместо понятия «семья» используется понятие «домохозяйство».

Единая идентичность позволяет с наименьшими усилиями поддержать однородность домохозяйств при распределении дохода и принятии решений. Однако куда более важными являются параметры включенности в процесс производства-потребления и разделения труда.

Так институализируется сексизм, являющегося одной из форм антиуниверсализма. Экономическая структура культивирует объективно существующие различия, порождая проблемы их встраивания в общественную структуру. Данный отличается от об-

щепринятым определением: «сексизм - идеология и практика дискриминации людей по признаку пола, основанная на установках, в соответствии с которыми женщинам (либо мужчинам) ложно приписываются (или отрицаются) определенные качества [4]

Следующей формой антиуниверсализма является этничность и расизм. Желание облегчить накопление капитала приводит к необходимости поиска дешевой рабочей силы. Под этническими группами Валлерстайн понимает «крупные группы людей, за которыми закрепляются определенные профессиональные роли по отношению к другим таким группам» [2].

Для мир-системы этнизация рабочей силы имела следующие последствия: во-первых, воспроизводство рабочей силы определенной категории с фиксированными уровнями потребностей; во-вторых, сокращения издержек на социализацию со стороны предпринимателей и государства; в-третьих, легитимацию профессиональных ролей и распределения доходов путем отсылки к «традиции». При этом расизм – явление динамичное, поскольку динамичным является его причина – капитализм. Вот почему происходит постоянное изменение границ между сообществами: когда цвет кожи как идентифицирующий ярлык переставала срабатывать, его место занимал другой.

Но еще более эффективным способом включения в мир-систему является стратегия универсализма. Валлерстайн последовательно не прослеживает историю идей, однако усматривает корни универсализма в научной матрице Нового времени. Функционирование капиталистической мир-экономики требовало рационализации производственных процессов и их интенсификацию. Универсализм – это стратегия действия капитализма в достижении своих целей. Преграды, возникающие на пути товаризации и дальнейшего обращения товаров будут рассматриваться как вредные и подлежащие устранению. Валлерстайн говорит, что универсализм особенно ценен и полезен для тех, кто имеет желание и возможности встроиться в современную мир-систему и извлечь из нее выгоды [3]

Однако для Валлерстайна основополагающей чертой современной мир-системы является одновременное существование принципов универсализма и антиуниверсализма, подобно существованию ядра и периферии [3]

Сообщество, называемое народом, является одним из наиболее очевидных результатов идентификационных процессов. Именно идентичность сообществ подобного масштаба по умолчанию подразумевается, когда говорят о политической идентичности. Валлерстайн излагает свой подход к конструированию народа, исследуя три категории расы, нации и этнические группы. Их существование объясняется фундаментальными чертами капиталистической мир-экономики. Акцент на расовых различиях (как особенностях генетически непрерывных групп) возник в связи с осевым разделением труда между ядром и периферией. В силу естественных причин (плодородие почвы, климат, залежи полезных ископаемых) отношение «ядро-периферия» стало географически и расово изоморфным. Этнические группы связаны с созданием домохозяйств, позволяющих выживать значительной части неоплачиваемой рабочей силы, этническая группа в меньшей степени связана с понятием государство.

Нация в системе капиталистической мир-экономики является следствием политического структурирования мир-системы, политической надстройкой «ядро-периферии» [1].

Особенность позиции Валлерстайна в том, что он считает нации порождениями го-

сударств. В качестве объяснения говорится, что поддержание целостности суверенного государства взывает к жизни национальное чувство как мобилизующий фактор, а национальная проблематика является средством легитимации одной господствующей группы над другой. Но более важной является потребность государства в повышении своего ранга в мировой иерархии в масштабе одной из зон – периферии или ядра.

Все три категории «конструируют» народ и его идентичность в этих категориях. В данном аспекте понятие народа является не неизменной социальной реальностью, а изменяющим свою идентичность сообществом, конструкцией капиталистической мир-экономики, в том числе и используемая в конкуренции различных сил на арене современной мир-системе.

Литература

1. Балибар Э., Валлерстайн И. Раса, нация, класс. Двусмысленные идентичности. М., Логос, 2004, с. 101
2. Валлерстайн И. Исторический капитализм. М.: Товарищество научных изданий КМК, 2008, с. 118
3. Валлерстайн И. Мир-системный анализ: введение. М.: Территория будущего, 2006, с. 118
4. Словарь гендерных терминов / Под. ред. А. А. Денисовой. – М.: Информация 21 век, 2002, с. 72

Слова благодарности

Выражаю благодарность своему научному руководителю Расторгуеву Валерию Николаевичу за ценные методические советы и критические замечания.